

UCHWAŁA NR 2706/25
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

z dnia 27 sierpnia 2025 roku

w sprawie wydania pozytywnej opinii dotyczącej sposobu uwzględnienia w projekcie Strategii Rozwoju Gminy Krasocin na lata 2025-2032 ustaleń i rekomendacji w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie

Na podstawie art. 10f ust. 2 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 z późn. zm.), art. 11 ust. 1c pkt 5 oraz art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2025 r. poz. 581 z późn. zm.), art. 31 ust. 2 ustawy z dnia 15 lipca 2020 r. o zmianie ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2020 r. poz. 1378 z późn. zm.) w związku z art. 3 pkt 3 ustawy z dnia 15 maja 2024 r. o zmianie ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2024 r. poz. 862) oraz art. 39 ust. 3 z dnia 27 marca 2003 r. ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130 z późn. zm.) uchwala się, co następuje:

§ 1

Wydaje się pozytywną opinię do projektu Strategii Rozwoju Gminy Krasocin na lata 2025-2032 w odniesieniu do sposobu uwzględnienia ustaleń i rekomendacji w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie, określonych w Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego 2030+, przyjętej uchwałą Nr XXX/406/21 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 29 marca 2021 r. oraz Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego, przyjętym Uchwałą nr XLVII/833/14 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 22 września 2014 r.

§ 2

Opinia, o której mowa w § 1, stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Dyrektorowi Departamentu Rozwoju Regionalnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego w Kielcach.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**MARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO**

RENATA JANIK

(dokument podpisano elektronicznie)

ZALĄCZNIK DO UCHWAŁY NR 2706/25
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

z dnia 27 sierpnia 2025 roku

OPINIA ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

dotycząca sposobu uwzględnienia w projekcie Strategii Rozwoju Gminy Krasocin na lata 2025-2032 ustaleń i rekomendacji w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie.

Na podstawie art. 10f ust. 2 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 z późn. zm.) Zarząd Województwa Świętokrzyskiego, po analizie projektu Strategii Rozwoju Gminy Krasocin na lata 2025-2032 pozytywnie opiniuje projekt dokumentu w zakresie sposobu uwzględnienia w ww. projekcie dokumentu ustaleń i rekomendacji odnoszących się do kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie określonych w Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego 2030+ oraz Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 10f ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym, projekt strategii rozwoju gminy jest przedkładany Zarządowi Województwa w celu wydania opinii dotyczącej sposobu uwzględnienia ustaleń i rekomendacji w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie określonych w strategii rozwoju województwa.

Natomiast zgodnie z art. 10f ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym Zarząd Województwa wydaje ww. opinię w terminie 30 dni od dnia otrzymania projektu strategii rozwoju gminy. Wniosek z Urzędu Gminy Krasocin wpłynął do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego w dniu 7 sierpnia 2025 roku.

W pierwszej kolejności należy wskazać, że Strategia Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego 2030+ przyjęta uchwałą nr XXX/406/21 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 29 marca 2021 r. nie zawiera ustaleń oraz rekomendacji w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie, gdyż obowiązek ich zamieszczenia został ustanowiony na mocy art. 5 pkt 1 lit. b ustawy z dnia 15 lipca 2020 r. o zmianie ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2020 r. poz. 1378 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą zmieniającą”, która weszła w życie z dniem 13 listopada 2020 r.

Zgodnie z art. 31 ust. 2 ustawy zmieniającej, jeśli uchwała Sejmiku Województwa określająca zasady, tryb i harmonogram opracowania strategii rozwoju województwa, została podjęta

przed dniem wejścia w życie ustawy zmieniającej, do sporządzenia strategii rozwoju województwa stosuje się przepisy dotychczasowe. Oznacza to, że taka strategia nie będzie zawierać ustaleń i rekomendacji, o których mowa w aktualnie obowiązującym art. 11 ust. 1c pkt 5 ustawy o samorządzie województwa. Z taką sytuacją mamy do czynienia w przypadku Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego 2030+.

Obecnie cele, zasady i kierunki wojewódzkiej polityki przestrzennej określa Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa, przyjęty uchwałą nr XLVII/833/14 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 22 września 2014 r.

Powyższy dokument wraz ze Strategią Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego 2030+ stanowią podstawę zintegrowanego systemu zarządzania województwem, łączącego instrumenty gospodarki przestrzennej z instrumentami rozwoju społeczno-gospodarczego. Powiązanie Strategii Rozwoju Województwa z Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa określone w art. 39 ust. 3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130 z późn. zm.) pozwala wydać opinię w przedmiotowej sprawie.

Analiza rozwiązań przyjętych w projekcie strategii, dotyczących ustaleń i rekomendacji w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie wykazała, że są one zgodne z ustaleniami Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego.

Jednocześnie, analiza przekazanego projektu Strategii Rozwoju Gminy Krasocin na lata 2025-2032 wskazuje, że jest on spójny ze Strategią Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego 2030+ w zakresie uwzględnienia w ww. dokumencie celów strategicznych w wymiarze społecznym i gospodarczym, o których mowa w art. 11 ust. 1c pkt 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa oraz obszarów strategicznej interwencji (art. 11 ust. 1c pkt 6 i 7 wskazanej regulacji):

Cel strategiczny 1. Przyjazna przestrzeń, dostępna infrastruktura społeczna jest spójny z celem strategicznym SRWŚ 2030+: 2. Przyjazny dla środowiska i czysty region.

Cel strategiczny 2. Sprawna i bezpieczna infrastruktura techniczna jest spójny z celami strategicznymi SRWŚ 2030+: 2. Przyjazny dla środowiska i czysty region oraz 3. Wspólnota i bezpieczna przestrzeń, które łączą ludzi

Cel strategiczny 3. Konkurencyjna gospodarka jest spójny z celem strategicznym SRWŚ 2030+: 1. Inteligentna gospodarka i aktywni ludzie.

Cel strategiczny 4. Aktywna i zintegrowana społeczność lokalna jest spójny z celem strategicznym SRWŚ 2030+: 3. Wspólnota i bezpieczna przestrzeń, które łączą ludzi oraz celem horyzontalnym 4. Sprawne zarządzanie regionem.

Niezależnie od powyższej pozytywnej opinii dla projektu istnieje potrzeba wprowadzenia pewnych korekt i uzupełnień, o czym mowa poniżej.

W rozdziale 1 - *Wyzwania i potencjały rozwojowe wynikające z diagnozy gminy*, w tabeli 1: *Problemy, wyzwania i potencjały*, część: *INFRASTRUKTURA, ZAGOSPODAROWANIE PRZESTRZENNE I KOMUNIKACJA*, tekst należy uzupełnić o informacje dotyczące zagospodarowania przestrzennego, charakterystyki zabudowy - czy jest ona rozproszona, czy skupiona, gdzie i jakie funkcje przeważają, czy są jakieś kolizje w zagospodarowaniu przestrzennym itp.

W rozdziale 5.2 - *Rekomendacje w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie* należy uzupełnić zapisy o uwzględnienie potrzeby koncentracji zabudowy, rozdzielenie funkcji: zabudowy zagrodowej od zabudowy jednorodzinnej oraz potrzebę kształtowania ładu przestrzennego w zagospodarowaniu przestrzennym, oraz estetyki zabudowy, zwłaszcza w obszarze przestrzeni publicznych. Ponadto tam, gdzie pisze się: *aktualizacja kompleksowych dokumentów planistycznych w postaci studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego i miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, w tym w zakresie zapewnienia spójności z dokumentami na szczeblu regionalnym*; należy mieć na uwadze, że zgodnie ze zmianą ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, studium zostało zastąpione przez nowy dokument – plan ogólny gminy, w związku z czym sugerujemy to uwzględnić.

Ilustracja 27 *Model funkcjonalno-przestrzenny: obszary cenne przyrodniczo* znajdująca się na str. 31 wymaga poprawek. Na rysunku należy uwidocznic wszystkie obszary europejskiej sieci ekologicznej Natura 2000 utworzone na obszarze gminy oraz dodać rezerwat przyrody i obszary chronionego krajobrazu.

Ponadto w wykazie rekomendacji (str. 36), zapis „*W zakresie zasad ochrony środowiska i jego zasobów, w tym ochrony powietrza, przyrody i krajobrazu: zachowanie obecnych form zagospodarowania przyrodniczego w tym obszarów cennych przyrodniczo w tym obszarów Natura 2000*” sugerujemy przeredagować na „*W zakresie zasad ochrony środowiska i jego zasobów, w tym ochrony powietrza, przyrody i krajobrazu: zachowanie istniejących form ochrony przyrody, w tym obszarów Natura 2000 oraz innych obszarów i obiektów cennych przyrodniczo nieobjętych dotychczas prawną ochroną*”.

Zgodnie z art. 315 oraz 326 ustawy prawo wodne (Dz. U. z 2025 r. , poz. 960) w strategii, oprócz ujętych w opiniowanym projekcie dokumentów, wynikających z ww. ustawy, czyli: Planu przeciwdziałania skutkom suszy oraz Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, należy uwzględnić również Plan zarządzania ryzykiem powodziowym. W dokumencie nie uwzględniono obszarów szczególnego zagrożenia powodzią zlokalizowanych przy północno- zachodniej granicy gminy. Zgodnie z art. 166 ustawy prawo wodne obszary te uwzględnia się m.in. w strategii rozwoju gminy (<https://isok.gov.pl/hydroportal.html>).

Do zapisów dotyczących złóż kopalin wkradł się chaos. Nie wymieniono większości złóż udokumentowanych, pomyłono nazwy, wpisano złoża, które nie istnieją. Oprócz wymienionego złoża wapieni Bukowa należy uwzględnić także pozostałe: Krasocin, Krasocin 1, Krasocin 2, Mieczyn i eksploatowane Stojewsko. Błędy są również w zapisach dotyczących złóż piasków, pominięto m.in. eksploatowane złoża Wojciechów 1 i Niwiska Krasocińskie. Nie wspomniano o złożach piasków kwarcowych, w tym o eksploatowanym złożu Czostków II. W tym zakresie w projekcie jest wiele nieścisłości i pomyłek. Ponadto należy również uzupełnić rekomendacje oraz model struktury funkcjonalno-przestrzennej o informacje dotyczące infrastruktury technicznej, takie jak elektroenergetyka i gaz.

Legendy do ilustracji zawartych w projekcie Strategii należy uzupełnić o wszystkie oznaczenia znajdujące się, na danej grafice (tj. granica gminy, drogi, linie kolejowe, lotniska itp.)