

**Protokół nr 1/03**  
**Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego,**  
**które odbyło się w dniu 6 stycznia 2003 r.**

W posiedzeniu udział wzięli członkowie komisji oraz osoby zaproszone zgodnie z listami obecności stanowiącymi *zał. nr 1 i 2 do protokołu*.

**Pierwsze posiedzenie zwołał i otworzył Przewodniczący Sejmiku Stefan Józef Pastuszka.**

Prowadzenie obrad Komisji objął **Przewodniczący Komisji Adam Pałys.**

**Przewodniczący obrad** zwrócił się z pytaniem do radnych, czy zgłaszają uwagi do porządku obrad przesłanego przy zaproszeniu na posiedzenie Komisji. Uwag i wniosków nie zgłoszono.

**Przewodniczący obrad** poddał pod głosowanie porządek obrad. Radni jednogłośnie przyjęli porządek obrad.

Porządek obrad przedstawia się następująco :

1. Wybór Zastępcy przewodniczącego Komisji.
2. Przygotowanie projektu planu kontroli Komisji Rewizyjnej na 2003 rok.
3. Sprawy różne.

**P r z e b i e g   p o s i e d z e n i a :**

**Ad 1.**

**Przewodniczący obrad** poprosił o zgłaszanie kandydatów na Zastępcę przewodniczącego Komisji.

**Radny Włodzimierz Jakubowski** zgłosił kandydaturę **radnego Stanisława Lisowskiego** na Zastępcę przewodniczącego Komisji.

**Przewodniczący obrad** zapytał, czy są inne kandydatury.

Innych kandydatów nie zgłoszono.

**Radny Stanisław Lisowski** wyraził zgodę na kandydowanie.

W drodze głosowania jawnego **Radny Stanisław Lisowski** uzyskał wymaganą zwykłą większość 4 głosów „za”, przy 2 głosach wstrzymujących się i został wybrany Zastępcą przewodniczącego Komisji.

## Ad 2.

Przewodniczący obrad zaproponował, aby w planie kontroli Komisji Rewizyjnej na 2003 rok znalazły się tematy stanowiące kontynuację dziedzin objętych kontrolą w poprzednich latach. Wskazał Świętokrzyski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych oraz Świętokrzyski Zarząd Dróg Wojewódzkich w aspekcie ściągania i efektywności wypracowania środków specjalnych. Podczas analizy projektu budżetu na 2003 rok zauważył bowiem, że SZDW na 1000 km dróg wypracował tylko 150 tys. zł środków specjalnych, podczas gdy np. w powiecie buskim gdzie na 660 km dróg powiatowych uzyskano rocznie 360 tys. zł. środków specjalnych (umieszczenie urządzenia obcego w pasie drogowym, reklam, zajęcie pasa drogowego).

**Radny Włodzimierz Jakubowski** zaproponował, aby członkowie Komisji przedstawili się z podaniem kierunku wykształcenia i dorobku zawodowego. Takie wzajemne poznanie się i zaprezentowanie „swojej silnej strony” posłuży w przyszłości odpowiedniemu doborowi do zespołów kontrolnych.

Komisja zaaprobowwała zgłoszoną propozycję.

Przewodniczący obrad poprosił kolejno radnych o przedstawienie się.

**Radny Włodzimierz Jakubowski** – absolwent marketingu i zarządzania w Akademii Ekonomicznej w Krakowie (praca na temat bezrobocia), był wicedyrektorem Banku PKO BP, komendantem straży miejskiej (studia podyplomowe z zakresu bezpieczeństwa, ładu i porządku publicznego), obecnie jest dyrektorem Inspektoratu PZU w Ostrowcu Świętokrzyskim, ukończył kurs dla kandydatów na członków rad nadzorczych. Do wykorzystania w pracach Komisji poleca swoją znajomość spraw budżetowych i bezrobocia.

**Radny Stanisław Lisowski** – absolwent rolnictwa w Akademii Rolniczej w Lublinie. W swojej działalności zawodowej opanował 4 dziedziny:

- gospodarke komunalną i mieszkaniową,
- zarządzanie nieruchomościami,
- rolnictwo,
- administrację samorządową.

**Radny Leszek Bugaj** – był posłem 7 lat, radnym w samorządzie terytorialnym przez 5 kadencji, w tym II kadencję jest radnym województwa (w pierwszej kadencji był zastępcą przewodniczącego Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą), ukończył kursy dla kandydatów na członków rad nadzorczych. W oparciu o powyższe doświadczenia jest zdania, że wszystkie działania z zakresu Komisji Rewizyjnej zna wystarczająco, żeby móc w tej Komisji zasiadać i kontrolować.

**Radny Jan Tarnowski** – wykształcenie średnie – technik mechanik, rolnik,

jako nowy radny uczy się samorządu terytorialnego, 7 lat pracował w elektrowniach jako pracownik remontowy, pracuje w biurze parlamentarnym Samoobrony w Kielcach.

**Radny Andrzej Bednarski** – wykształcenie niepełne wyższe o kierunku ekonomicznym, pracował głównie w przedsiębiorstwach państwowych, w branży budowlanej, spółkach polonijnych (z-ca dyr. ds. ekonomicznych), był właścicielem placówki handlowej, pracował w rolnictwie (2 lata w SKR Piekoszków jako z-ca kierownika ZUM). Najbliższe są mu sprawy związane z przedsiębiorstwami.

**Radny Konrad Łęcki** – w br. kończy studia prawnicze w Europejskiej Wyższej Szkole Prawa i Administracji w Warszawie (praca magisterska na temat prawa konstytucyjnego), w przyszłym roku zamierza kontynuować naukę w PAN, ma w dorobku 2 lata studiów w PWST w Krakowie i kurs reżyserii filmowej i telewizyjnej u Andrzeja Wajdy w Krakowie, obecnie od 2 lat praca w biurze parlamentarnym posła Konstantego Miodowicza.

**Przewodniczący Komisji** – absolwent zootechniki w Akademii Rolniczej w Lublinie, praca w Urzędzie Gminy w Solcu Zdroju na stanowisku kierownika referatu rolnictwa, gospodarki mieniem i geodezji (m.in. nadzorowanie prac wodociągów i kanalizacji, gospodarka mieniem gminnym) ostatnio członek Zarządu powiatu buskiego, gdzie zetknął się z budżetem samorządu, uczestniczył w pracach Powiatowego Zarządu Dróg jako członek komisji przetargowej i komisji do odbioru robót drogowych.

**Przewodniczący obrad** zaproponował zgłaszanie propozycji i uwag do projektu planu kontroli Komisji Rewizyjnej na 2003 rok. Zwrócił się z pytaniem do Skarbnika Województwa, które jednostki organizacyjne są podległe województwu a nie mają osobowości prawnej (nie stanowią mienia komunalnego), gdzie Komisja mogłaby mieć szerszy zakres kontroli. Które jednostki należą do jednostek organizacyjnych samorządu, a które stanowią jednostki komunalne.

**Skarbnik Województwa Zdzisław Wojciechowski** – poinformował, że jest wykaz jednostek objętych i powiązanych z budżetem. W województwie nie ma jednostek komunalnych tak, jak mają to miasta czy gminy.

**Marszałek Franciszek Wołodźko** poinformował, że samorząd województwa stanowi organ założycielski dla 9 jednostek ochrony zdrowia (*wymienił*), 6 jednostek kultury (*wymienił*), 5 jednostek z zakresu nauki i oświaty (*wymienił*) oraz 6 jednostek pozostałych, z czego: Wojewódzkie Biuro Geodezji i Modernizacji Terenów Wiejskich przekształcone zostało w spółkę z o.o., Świętokrzyskie Biuro Rozwoju Regionalnego jest zakładem budżetowym, w przypadku Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego samorząd województwa jest organem założycielskim, natomiast stronę merytoryczną nadzoruje Wojewoda. Ponadto mamy udział w spółkach: w Świętokrzyskim Centrum

Innowacji i Transferu Technologii (ok. 90%), Świętokrzyskiej Kolejce Dojazdowej „Ciuchcia Express Poniemie” (25%), Świętokrzyskiej Agencji Rozwoju Regionalnego (6,5%).

**Przewodniczący obrad** zaproponował przygotowanie planu realnego, z możliwością jego wykonania. Najważniejszym zadaniem Komisji Rewizyjnej jest kontrola wykonania budżetu, dlatego też na marzec jest wpisane wykonanie budżetu za 2002 rok, a na wrzesień – wykonanie budżetu województwa za I półrocze 2003 roku. Na listopad i grudzień, które są miesiącami reasumującymi, zaproponował realizację uchwał Sejmiku i Zarządu Województwa – tematy prawie obligatoryjne, które powinny znaleźć się w planie kontroli.

**Radny Leszek Bugaj** – zgłosił wniosek, aby w pierwszym roku działania Komisja Rewizyjna zaproponowała umiarkowany projekt planu kontroli z uwagi na małe doświadczenie radnych.

**Marszałek Województwa Franciszek Wołodźko** poddał pod rozwagę przesunięcie prac związanych z zaopiniowaniem wykonania budżetu województwa za 2002 rok z marca na kwiecień z uwagi na ustawowy termin przekazania przez Zarząd Województwa Sejmikowi sprawozdania z wykonania budżetu do końca marca.

Komisja zaaprobowała powyższą propozycję i umieściła powyższy przedmiot kontroli w kwietniu.

**Zastępca przewodniczącego Komisji Stanisław Lisowski**, odnosząc się do propozycji rocznego planu kontroli, przedstawionej przez Przewodniczącego obrad, stwierdził, że:

- Komisja Rewizyjna powinna dokonywać systematycznej kontroli wykonania budżetu, m.in. jego realizacji przez jednostki służby zdrowia. Rady społeczne powinny trzymać pieczę nad wydatkowaniem pieniędzy przez zakłady opieki zdrowotnej, wysłuchiwać informacji dyrektora jednostki. Aczkolwiek rady społeczne mają funkcje organu inicjującego i opiniodawczego, jednakże pożądana byłaby ich ścisła współpraca z Zarządem Województwa i w konsekwencji – przekazywanie Komisji Rewizyjnej sygnałów o krytycznych sytuacjach.
- Przed wnioskiem o udzielenie absolutorium Komisja Rewizyjna winna skrupulatnie zbadać, jak są wykorzystywane środki z budżetu w poszczególnych departamentach. Czy miesiąc kwiecień – to nie za późno na taką analizę i ocenę wykonania budżetu?

**Marszałek Województwa Franciszek Wołodźko** wyjaśnił, że:

- Zakłady opieki zdrowotnej, jako jednostki samorządu są dosyć specyficzne, nie uzyskują środków finansowych od Samorządu Województwa, lecz z kontraktów z Kasą Chorych na działalność bieżącą, zaś z budżetu państwa - na inwestycje (w ramach kontraktu wojewódzkiego) oraz na zadania

związane z restrukturyzacją (w ramach określonych programów). Komisja Rewizyjna może kontrolować realizację zadań inwestycyjnych lub innych pod kątem gospodarnego wydatkowania środków. np. w Regionalnym Centrum Rehabilitacji w Czarnieckiej Górze pojawił się problem związany z niedoborem środków finansowych na budowę basenu, w stosunku do pierwotnie określonej i zabezpieczonej wartości inwestycji ( kwota wartości inwestycji z 1,5 mln. zł. wzrosła do 2,5 mln. zł.). Proponuje Komisji zainteresowanie się tym problemem.

- Komisja Rewizyjna może zażyczyć sobie sprawozdanie z wykonania budżetu i szczegółowych informacji wcześniej, potwierdził, że Komisja Rewizyjna może analizować żądane dokumenty w poszczególnych departamentach, przeprowadzać kontrole problemowe itp.

**Przewodniczący obrad** zapoznał kolejno ze swoimi propozycjami do planu kontroli (*zał. nr 3*):

**Luty:**

1. „Realizacja zamówień publicznych dokonanych przez Zarząd Województwa w 2002 roku – prawidłowość rozliczeń.

**Radny Leszek Bugaj** zapytał, czy Komisja Rewizyjna obejmie kontrolą działania poprzedniego Zarządu Województwa, czy też skupi się na kontrolowaniu nowego. Prezentuje stanowisko, że sprawy sprzed 27 listopada 2002 r. (dzień wyboru nowego Zarządu) nie powinny być przedmiotem rozważania. Ponadto poinformował, że nie ma obligatoryjnego wymogu comiesięcznych posiedzeń Komisji.

**Marszałek Województwa** poinformował, że istnieje ciągłość odpowiedzialności, wniosek o absolutorium będzie dotyczył również starego Zarządu. Zasugerował zbadanie zamówień realizowanych przez jednostki organizacyjne samorządu województwa, takie jak Świętokrzyski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych, czy Świętokrzyski Zarząd Dróg Wojewódzkich.

**Skarbnik Województwa Zdzisław Wojciechowski** zgłosił uwagę do sprecyzowania przedmiotu kontroli zamówień publicznych. Jeżeli Komisja zamierza kontrolować Zarząd Województwa, to obszar zagadnień zamknie się na przetargach organizowanych przez Urząd Marszałkowski. Zarząd Województwa zamówień publicznych nie realizował. Realizowały je jednostki organizacyjne (m.in. Urząd Marszałkowski). Zacytował, jako prawidłowo zapisany, przedmiot kontroli z planu na 2002 rok: „Zamówienia publiczne udzielane przez Świętokrzyski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Kielcach na naprawę wałów wiślanych.

**Przewodniczący obrad** wyjaśnił, że jego intencją było wskazanie do kontroli tych zamówień, które wymagałyby zatwierdzenia przez Zarząd Województwa. Jeżeli nie ma obowiązku zatwierdzenia zamówień przez Zarząd Województwa, przedmiotem tej kontroli będą zamówienia realizowane przez Urząd Marszałkowski.

**Marszałek Województwa** wyjaśnił, że będą to tylko 2 obszary: wyposażenie pracowników w sprzęt i zakup oprogramowania z ochrony środowiska.

2. Gospodarka finansowa zakładów opieki zdrowotnej, dla których organem prowadzącym jest samorząd województwa świętokrzyskiego i ocena ich funkcjonowania.

**Przewodniczący obrad** poinformował, że intencją jego było aby Komisja zapoznała się ogólnie z problemem. Komisja Zdrowia Sejmiku okresowo otrzymuje materiały na temat kondycji finansowej jednostek służby zdrowia. Zadaniem Komisji Rewizyjnej na ten czas byłoby wysłuchanie informacji Zarządu na posiedzeniu i zorganizowanie wyjazdowego posiedzenia w jednym ze szpitali, które mają największe problemy finansowe, lub prowadzą największe zadanie inwestycyjne.

**Marszałek Województwa Franciszek Wołodźko** poinformował, że najwięcej środków finansowych na inwestycje ma Świętokrzyskie Centrum Onkologii (kończące zadanie inwestycyjne pn. Szpital Onkologiczny). Najgorszy stan finansów ma Wojewódzki Specjalistyczny ZOZ Gruzłicy i Chorób Płuc w Czerwonej Górze (zaszłości z poprzednich lat). Pojawiły się również problemy finansowe w Czarnieckiej Górze.

### **Marzec:**

Zamówienia publiczne udzielane przez Świętokrzyski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych oraz Świętokrzyski Zarząd Dróg Wojewódzkich i ich realizacja.

**Marszałek Województwa** zaproponował wybór jednej jednostki ponieważ obie udzielają dużo zamówień (np. w ub. roku na 30 mln. zł udzielono w Świętokrzyskim Zarządzie Melioracji i Urządzeń Wodnych i na ok. 25 mln. zł. w Świętokrzyskim Zarządzie Dróg Wojewódzkich).

**Przewodniczący obrad** zaproponował, by w lutym, zamiast kontroli zamówień publicznych w Urzędzie Marszałkowskim, przeprowadzić kontrolę w Świętokrzyskim Zarządzie Melioracji i Urządzeń Wodnych.

**Radny Leszek Bugaj** poinformował, że nie ma obligatoryjnego wymogu comiesięcznych posiedzeń Komisji.

### **Kwiecień:**

Wykonanie budżetu województwa świętokrzyskiego za rok 2002.

**Maj:**

1. Skuteczność realizacji zadań przyjętych przez Samorząd Województwa w zakresie przeciwdziałania bezrobociu.
2. Gospodarka nieruchomościami stanowiącymi własność Województwa Świętokrzyskiego (nabycie, zbycie).

**Marszałek Województwa Franciszek Wołodźko** poinformował, że Zarząd Województwa będzie wnosił o wprowadzenie w marcu na sesji tematu bezrobocia.

**Radny Leszek Bugaj** – poddał pod rozważenie, co Samorząd Województwa do marca zdąży zrobić w zakresie przeciwdziałania bezrobociu ze środków budżetu, który planowany jest do uchwalenia dopiero w marcu. Bo przecież zwalczanie bezrobocia odniesie skutek, jeżeli będą przeznaczone na jego formy środki finansowe. Ponadto brak jest niektórych rozporządzeń, nie będą także uruchomione rezerwy z budżetu państwa. Zgodnie ze zmianą stanu prawnego sejmiki będą rozdzielać środki z Funduszu Pracy.

**Marszałek Franciszek Wołodźko** poinformował, że w budżecie województwa nie ma zaplanowanych żadnych środków na walkę z bezrobociem. Wojewódzki Urząd Pracy prowadzi koordynacyjne działania w różnych zakresach na zasadzie dobrowolnej współpracy z powiatami. Narzędzia, którymi dysponuje Wojewódzki Urząd Pracy, są związane z programami PAOW finansowanymi z Banku Światowego. Marszałkowie Województw na konwentach wielokrotnie wyrażali frustrację, że te środki w tak dużej ilości idą na przekwalifikowania i szkolenia, a bardzo niewiele, bo tylko ok. 20% na aktywne formy zwalczania bezrobocia (m.in. na roboty interwencyjne). Konwent Marszałków ubiega się o wyposażenie wojewódzkich urzędów pracy w instrumenty prawne do koordynacji i podziału pieniędzy dla powiatowych urzędów pracy.

**Radny Leszek Bugaj** – zwrócił uwagę zebranych na fakt, że zmiany legislacyjne idą w kierunku uprawnień Sejmiku do rozdziału środków na poszczególne powiatowe urzędy pracy na aktywne formy przeciwdziałania bezrobociu. Gospodarka mieniem

**Czerwiec:**

1. Realizacja wydatków Gruntów Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych.
2. Dotacje wydatków budżetu województwa na realizację zadań zleconych Samorządu Województwa, ich rozliczanie oraz kontrola wykonywanych zadań zleconych.

Komisja nie zgłosiła uwag do ww. propozycji.

**Lipiec:** przerwa wakacyjna

**Sierpień:**

## Gospodarka finansowa Świętokrzyskiego Biura Rozwoju Regionalnego w Kielcach

### Wrzesień:

Wykonanie budżetu województwa za I półrocze 2003r.

### Październik:

1. Wydatki bieżące i inwestycyjne Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Kielcach.
2. Gromadzenie i wydatkowanie środków specjalnych w Świętokrzyskim Zarządzie Dróg Wojewódzkich w Kielcach.

### Listopad:

Realizacja uchwał Sejmiku Województwa.

### Grudzień:

Realizacja uchwał Zarządu Województwa.

**Przewodniczący obrad**, przedstawiając powyższe, zaproponował członkom Komisji dyskusję i dokonanie wyboru oraz zgłaszanie swoich tematów. Poprosił o wnikliwą analizę propozycji, zakresu kontroli, zważywszy na pierwszy rok pracy w nowej kadencji i znikome doświadczenie członków Komisji.

**Skarbnik Województwa Zdzisław Wojciechowski** – zwrócił uwagę na pracochłonność kontroli i obowiązek składania przez Komisję sprawozdania z kontroli przed Sejmikiem do zatwierdzenia.

**Radny Stanisław Lisowski** zaproponował, by członkowie Komisji mogli zapoznać się z planami kontroli z I kadencji Sejmiku. Na kolejnym posiedzeniu ustalona zostałaby ostateczna koncepcja planu kontroli.

**Przewodniczący** obrad zalecił, aby sekretariat Komisji wyposażył członków Komisji w kserokopie proponowanych przez Radnego dokumentów.

**Radny Włodzimierz Jakubowski** – zwrócił uwagę na fakt, że w Komisji nie ma radnych z doświadczeniami pracy w Komisji Rewizyjnej, Komisja dużo czasu powinna poświęcić nauce pracy i nie może w pierwszym roku swojej działalności brać dużo tematów kontroli. Ponadto, ze względu na zróżnicowane plany wakacyjne, zaproponował dwumiesięczną przerwę wakacyjną, tym bardziej, że nie ma obowiązku odbywania cyklicznego comiesięcznego posiedzeń, czy przeprowadzania kontroli.

**Radny Andrzej Bednarski** – z uwagi na brak doświadczenia nowych radnych w pracy w samorządzie i niedostateczną wiedzę o przedmiocie kontroli, zgłosił potrzebę przygotowania określonych dokumentów (wykazy odpowiednie, dane z wykonania budżetu za rok ubiegły jednostek rubrykami planowane -



wykonane, wykaz jednostek podległych samorządowi województwa i inne). Zaproponował kolejne spotkanie na temat projektu planu kontroli. Ponadto jeden miesiąc powinien zostać w rezerwie na kontrole doraźne i interwencje. Ma niedosyt informacji na temat majątku Województwa, nawiązując do uchwały podjętej na ostatniej sesji w sprawie określenia zasad sprzedaży lokali mieszkalnych w budynkach stanowiących własność Województwa Świętokrzyskiego.

**Przewodniczący obrad** wskazał projekt budżetu województwa świętokrzyskiego jako źródło informacji interesujących radnego (m.in. w dokumencie tym zawarta jest tabela informująca szczegółowo o stanie mienia Samorządu Województwa Świętokrzyskiego: rodzaj mienia, stan własności, plan na rok 2003 r.). Nowe dokumenty będą powieleniem danych zawartych w projekcie budżetu. Ponadto, dobrym źródłem informacji o pracy Komisji Rewizyjnej jest załączony do kalendarza radnego przewodnik dla radnego, w którym syntetycznie i wyczerpująco podane są m.in. zasady działań kontrolnych Komisji Rewizyjnej. Kancelaria Sejmiku zamówiła także dla członków Komisji Rewizyjnej książkę „Komisje rewizyjne w samorządzie terytorialnym – kompetencje i zasady działania”. Na tej podstawie możemy kompetentnie ustalić propozycje do planu kontroli.

**Marszałek Województwa Franciszek Wołodźko** dodał, że na koniec marca br. Zarząd przedstawi sprawozdanie z wykonania budżetu województwa za 2002 rok i to będzie materiał obszerny, którego lektura pomoże radnemu przyswoić informację na temat sposobu realizacji budżetu i zadań w samorządzie województwa (m.in. działalność jednostek organizacyjnych samorządu województwa). Zadeklarował – jeżeli będzie takie życzenie radnych - przygotowanie i przeprowadzenie seminarium szkoleniowego na temat jednostek organizacyjnych samorządu województwa, czy mienia województwa.

**Radny Stanisław Lisowski** zaproponował, aby wszelkie potrzeby i wątpliwości zgłaszać do sekretariatu Komisji lub do Kancelarii Sejmiku. Nawiązując do wątpliwości radnego Andrzeja Bednarskiego na temat mienia samorządu województwa oraz dyskusji na sesji przy podejmowaniu uchwały w sprawie określenia zasad sprzedaży lokali mieszkalnych w budynkach stanowiących własność Województwa Świętokrzyskiego, jako znawca tej problematyki. (*przyp. jest dyrektorem Miejskiego Zarządu Budynków w Kielcach*) ocenił, że Bardzo dobrze się stało, że ta uchwała została podjęta, ponieważ umożliwia ona zakup lokali najemcom dotychczas je zajmującym. Zapoznał się dokładnie ze sprzedażą tego mienia i była to bardzo słuszna decyzja, bo do tych mieszkań się dopłaca, a ze sprzedaży będzie dopływ środków finansowych do budżetu. Czynsz w lokalach komunalnych stanowi znikomą część w opłatach, a całość utrzymania substancji mieszkalnej spoczywa na wynajmującym.

Zaproponował przemyślenie proponowanych tematów do planu kontroli i na kolejnym posiedzeniu wprowadzić uwagi.

Komisja postanowiła przesunąć na kolejnej posiedzenie przygotowanie projektu planu kontroli na 2003 rok.

### **Ad. 3.**

**Radny Andrzej Bednarski** zgłosił problem zarządzania substancją mieszkaniową przez Spółdzielnię Mieszkaniową „Armatury”, podległą Wojewodzie. Zapytał, czy Komisja Rewizyjna Sejmiku może dokonać kontroli w Spółdzielni. Dwa lata temu zorganizował publiczne zebranie (w związku z brakiem pomieszczenia było to spotkanie na wolnym powietrzu), na którym mieszkańcy zgłosili szereg zastrzeżeń. Spółdzielcy zwracali się o pomoc do Wojewody i ministerstwa i nie otrzymali odpowiedzi. Jaki jest zakres nadzoru Wojewody nad spółdzielnią?

**Marszałek Województwa** wyjaśnił, że organy samorządu województwa nie mają żadnej możliwości oddziaływania na spółdzielnie, które są pod rządami własnego prawa spółdzielczego.

**Radny Stanisław Lisowski** zaproponował, aby Pan Bednarski, jako radny, zgłosił na najbliższej sesji interpelację, którą Marszałek Województwa skieruje do właściwego organu.

Skarbnik Województwa uzupełnił informacje podając, że przedmiotem kontroli Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa jest Zarząd Województwa (wszystkie sprawy z zakresu jego działania) oraz wojewódzkie samorządowe jednostki organizacyjne.

Ustalono, że kolejne posiedzenie odbędzie się w dniu 22 stycznia 2003r. o godz. 11.30. na temat projektu planu kontroli na 2003 rok.

Komisja ustaliła środę jako dzień posiedzeń Komisji Rewizyjnej i godz. 11.30 jako godzinę rozpoczęcia obrad. W związku z tym, że czterej członkowie Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą są zarazem członkami Komisji Rewizyjnej, celowe byłoby organizowanie obu posiedzeń w jednym dniu.

Na tym posiedzenie zakończono.  
Protokół sporządziła Barbara Loch.

Przewodniczący obrad

Adam Pałys

