

Protokół nr 30/05
posiedzenia Komisji Rewizyjnej
Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego,
które odbyło się w dniu 29 grudnia 2005 r.

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 9.30 i trwało do godz. 17.30.

Obrady odbywały się w 2 częściach:

CZEŚĆ I – obrady w sali konferencyjnej nr 104 Urzędu Marszałkowskiego Województwa świętokrzyskiego

Porządek obrad:

1. Realizacja uchwał Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego podjętych w okresie od 29 listopada 2004 r. do 7 listopada 2005 r.
2. Realizacja uchwał Zarządu Województwa podjętych w okresie od 1 grudnia 2004 r. do 30 listopada 2005 r.
3. Założenia do projektu planu kontroli Komisji Rewizyjnej na 2006 rok
4. Sprawy różne.

CZEŚĆ II - wizytacja strażnicy i magazynów przeciwpowodziowych w Grotnikach Dużych (gm. Nowy Korczyn) w zakresie utrzymania w sprawności sprzętu przeciwpowodziowego oraz wizytacja zgłoszonego przez radnego Adama Tarnowskiego odcinka wałów wiślanych w m. Kółko Żabieckie celem dokonania oceny prawidłowości naprawy realizowanej przez SZMiUW .

W posiedzeniu udział wzięli członkowie Komisji oraz goście zaproszeni, zgodnie z listami obecności stanowiącymi *załączniki nr 1 i 2 do niniejszego protokołu.*

Otwarcia posiedzenia Komisji dokonał **Zastępca Przewodniczącego Komisji Stanisław Lisowski.**

Przewodniczący obrad pogratulował radnemu Tadeuszowi Kowalczykowi wyboru na funkcję przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Przedstawił porządek obrad i poddał go pod głosowanie.

Komisja przyjęła jednogłośnie porządek obrad w następującym brzmieniu:

1. Realizacja uchwał Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego podjętych w okresie od 29 listopada 2004 r. do 7 listopada 2005 r.
2. Realizacja uchwał Zarządu Województwa podjętych w okresie od 1 grudnia 2004 r. do 30 listopada 2005 r.
3. Założenia do projektu planu kontroli Komisji Rewizyjnej na 2006 rok
4. Sprawy różne.

CZĘŚĆ II - wizytacja strażnicy i magazynów przeciwpowodziowych w Grotnikach Dużych (gm. Nowy Korczyn) w zakresie utrzymania w sprawności sprzętu przeciwpowodziowego oraz wizytacja zgłoszonego przez radnego Adama Tarnowskiego odcinka wałów wiślanych w m. Kółko Żabięckie celem dokonania oceny prawidłowości naprawy realizowanej przez SZMiUW .

Przebieg posiedzenia:

Część I

Ad 1.

Przewodniczący obrad poprosił zastępcę dyrektora Departamentu Organizacyjno-Administracyjnego i Kadr Jana Mazura o dokonanie wprowadzenia do Informacji o realizacji uchwał Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego podjętych w okresie od 29 listopada 2004 r. do 7 listopada 2005 r., *stanowiącej zał. nr 3 do protokołu.*

Zastępca dyrektora Departamentu Organizacyjno-Administracyjnego i Kadr Jan Mazur poinformował, że uchwały Sejmiku można podzielić na 3 grupy: realizowane na bieżąco (personalne), mające krótkofalowy charakter realizacji oraz uchwały długofalowe (związane świętokrzyskiego realizacją ZPORR świętokrzyskiego SPO). W posiedzeniu biorą udział dyrektorzy wydziałów, które przygotowały największą ilość projektów uchwał. Nawiązując do interpelacji, którą złożył na wczorajszej sesji radny Sławomir Szarek w sprawie znikomej części miejsca poświęconego w wydawnictwach samorządu województwa („Między sesjami” oraz wkładki samorządowe w Echu Dnia i Gazecie Wyborczej) działaniom Sejmiku, Komisji i radnych. Czytelnik tych wydawnictw mógłby się z tymi zarzutami zgodzić. Jednakże gdyby Sejmik lub jego Kancelaria przekazały informacje, miałyby one pierwszeństwo przed wszystkimi materiałami. Jest problem dotarcia z informacją do społeczeństwa naszego województwa z tym, co robi Sejmik. Zaczyna się rok wyborczy i informacja o działaniach Sejmiku jest nikła, lub jej wcale nie ma. Jednym Świętokrzyskiego wniosków Komisji powinno być to, co zrobić, aby do społeczeństwa województwa świętokrzyskiego dotarła informacja o działalności Sejmiku. Często spotyka się z bardzo dużą niewiedzą społeczeństwa o organach administracji rządowej i samorządowej, często przedsiębiorcy nie rozróżniają pojęcia Zarząd i Sejmik.

W d y s k u s j i :

Radny Ryszard Żołątniak wystąpił z następującymi wnioskami:

- Aby oceniana dziś realizacja uchwał Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego podjętych w okresie od 29 listopada 2004 r. do 7 listopada 2005 r. była jednym z elementów prac przy ocenie realizacji

budżetu za 2005 rok oraz, by w opinii Komisji Rewizyjnej również ten element był zawarty, obok podstawowych ocen finansowych.

- W poprzedniej kadencji Sejmiku był zwyczaj przyjmowania przez Komisje informacji o stopniu realizacji wniosków i postulatów zgłaszanych na posiedzeniach. Ponieważ mandat radnego województwa II kadencji objął dopiero pod koniec 2004 roku, chciałby zgłosić wniosek o kontynuowanie tego zwyczaju. Zaproponował wystąpienie do Zarządu o przygotowanie informacji dla wszystkich Komisji o stopniu realizacji wniosków i innych dokumentów zgłaszanych na posiedzeniach Komisji oraz jaki jest tok postępowania z wnioskami. Dla przykładu podał dyskusję o GMO (nasz Sejmik jest jednym z dwóch Sejmików, który nie podjął decyzji zakazującej stosowania organizmów genetycznie modyfikowanych na terenie województwa), gdy dyskusja była ożywiona, wnioski były złożone do Zarządu, natomiast brak jest informacji na ten temat. Zaproponował, by w przyszłym roku Zarząd przygotował informację o realizacji wniosków w okresie od początku II kadencji.
- Wystąpił z wnioskiem o umieszczenie w planie kontroli Komisji na 2006r. tematu dotyczącego informacji o realizacji przez Urząd Marszałkowski postanowień ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej oraz Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 17 maja 2002 r. w sprawie Biuletynu Informacji Publicznej. NIK aktualnie temat ten w Urzędzie Marszałkowskim bada. Komisja winna mieć dostęp do wyników kontroli oraz pogląd na tryb postępowania Urzędu Marszałkowskiego w tym obszarze. Bardzo precyzyjne zapisy dotyczące dostępu do informacji publicznej nakładające wiele obowiązków przez poszczególne lata ich realizacji, stwarzają dla podmiotów objętych tymi przepisami wiele trudności interpretacyjnych. Dla przykładu, jak jest realizowany zapis mówiący o możliwości dostępu do stanu załatwiania różnego rodzaju spraw załatwianych przez samorządy. Termin przeprowadzenia kontroli proponuje uzależnić od terminu zakończenia kontroli NIK, aby Komisja Rewizyjna mogła zapoznać się z ustaleniami pokontrolnymi (marzec-kwiecień).

Radny Andrzej Bednarski – w związku z tym, że informacja jest bardzo obszerna i szczegółowa, zaproponował, aby dyrektorzy departamentów wypowiedzieli się na temat trudności, jakie napotykali w realizacji uchwał. Zwrócił uwagę na los interpelacji zgłaszanych przez radnych. „Interpelacja zgłaszana przez radnego, w obecnej sytuacji jest po prostu fikcją. Żyje sobie własnym życiem, ewentualnie odpisze odpowiednia osoba na ten temat, mądrze lub mniej mądrze, z czym się radny nie musi zgadzać. Ale wg mnie, ta sprawa powinna być publiczna. Jeżeli pytanie postawione jest na forum Sejmiku, również odpowiedź powinna być udzielana (poza pisemną

odpowiedzią) również na forum Sejmiku. Bo w obecnej sytuacji ja na sobie odczułem w 2 przypadkach jakąś taką ogromną niechęć Zarządu do dyskusji na ten temat. W efekcie doprowadza to do tego, że w zasadzie radny jest zbędny, można powiedzieć: radny jest bezradny. Temat, który porusza radny jest tematem publicznym, społecznym, i on powinien być ogłaszany, jak również powinien być umieszczany w gazecie samorządowej. Każda jego interpelacja. To jest niedopuszczalne że jest to sprawa wyłącznie prywatna. Ja wiem, że być może dla Zarządu jest to wygodniej, ale jednak to powinno być publiczne. Jeżeli tutaj nie nastąpi poprawa, to będziemy się domagać na następnym Sejmiku bardzo gwałtownie nagłych zmian w tej sytuacji.”

Przewodniczący obrad zapytał dyrektorów Departamentów, w związku z propozycją przedmówcy, czy są kłopoty związane z realizacją uchwał Sejmiku.

Dyrektor Departamentu Zdrowia i Polityki Społecznej Wojciech Żelezick przypomniał tryb podejmowania uchwał przez Sejmik: Zarząd przyjmuje projekt, rozważa wszystkie możliwości, ew. niebezpieczeństwa związane z realizacją, podejmuje ostateczną decyzję, przekazując do Sejmiku dany materiał. Już w trakcie przygotowywania projektu uchwały Zarząd rozpracowuje możliwość jego realizacji, a nie dopiero po uchwaleniu. Najtrudniejszą rzeczą jest to kiedy w trakcie realizacji Zarząd zaskakiwany jest z góry, pojawiające się znienacka akty prawne niższego rzędu lub zmieniające się stanowiska ministra. Najwięcej problemów występuje w realizacji uchwał związanych ze ZPORR . Totalne zamieszanie w realizacji uchwał Sejmiku i Zarządu powoduje kurs € (możliwość wyboru projektu, dofinansowania, itp.), które o 1 zł potaniało w ciągu roku. Każdy z dyrektorów Departamentów realizujących poszczególne uchwały, informuje na bieżąco Komisję resortową o trudnościach i o przebiegu realizacji ważniejszych uchwał.

Przewodniczący obrad stwierdził, że radny Bednarski winien uznać wyjaśnienia dyr. Żelezika za wystarczające.

Dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy Andrzej Lato potwierdził wypowiedź dyrektora Żelezika, jako realizator 2 programów finansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego. Wiele procedur ze strony szczebla instytucji zarządzających jest niedopracowanych, brak stanowisk i interpretacji. Sam podręcznik zarządzania i kontroli 9-krotnie przesyłany. Z uwagi na zmianę podstawowej ustawy, ustawodawca dodaje coraz to nowe zadania dla samorządu województwa, które w konsekwencji realizuje WUP, a które są bardzo pracochłonne. Dodawane są też coraz to nowe zadania zlecone, np. konkursy na gminne centra informacyjne, czy też na biura karier na wyższych uczelniach. Trudność sprawia nie do końca sprecyzowane miejsce WUP na tle samorządu województwa. Stąd wynika wiele nieporozumień.

Zastępca dyrektora Departamentu Organizacyjno-Administracyjnego i Kadr Jan Mazur poinformował radnego R. Żołyniaka, że dzisiaj, w dniu 29.12.2005, zakończyła się kontrola NIK na temat BIP, wniosków jest dużo. Lada moment ustawa o dostępie do informacji publicznej będzie zmieniona, ponieważ jest wielkie niezrozumienie Świętokrzyskiego podmiotów zobowiązanych do jej realizowania. Dla przykładu, w jakim zakresie zamieszczać wyniki kontroli zewnętrznej (np. 300 stron materiałów z kontroli przeprowadzonej przez RIO na temat realizacji budżetu województwa od 2002 r.), czy wszystko, czy też protokół pokontrolny? W 2003 r. Zarząd Województwa zaproponował jednostkom (nie wszystkie mają techniczne możliwości prowadzenia BIP), że będzie prowadził BIP na stronie samorządu Województwa. Jednak porozumienia nie zostały zawarte. Założeniem BIP jest możliwość skorzystania z jego zasobów, a z obserwacji dotychczasowych, np. z zakresu ochrony środowiska, gdzie jest dużo spraw indywidualnych, nie wpłynęło żadne zapytanie tą drogą. Potrzebna jest selekcja, co zamieszczać, bo, realizacja Rozporządzenia wymaga tworzenia bardzo obszernego BIP.

Radny Ryszard Żołyniak wyjaśnił, że celowo zgłosił ten temat nie dla dokuczenia, lecz by wypracować i zgłosić, za pośrednictwem Marszałka, czy Przewodniczącego, ustawodawcy propozycje. Odnośnie kontroli, powinno się publikować przebieg i wyniki kontroli, tzn. czy tomy opisów (np. obszerne z kontroli RIO), czy tylko wystąpienie pokontrolne i zalecenia. Zapisy muszą być konkretne i precyzyjne, aby nie było niewiadomych i niedomówień.

Dyrektor Departamentu Zdrowia i Polityki Społecznej Wojciech Żelezick nawiązując do sysjusji nad BIP, poinformował, że zbieżne to zagadnienie jest z rozpoczynanym programem Świętokrzyskiego-świętokrzyskie, czyli udostępnienia obywatelowi docelowo załatwienia każdej sprawy w każdym urzędzie samorządowym. Będzie to kompleksowy program, rozpoczynany w ramach środków ZPORR, który docelowo pozwoli w Urzędzie Marszałkowskim załatwiać wszelkie sprawy drogą elektroniczną. Po jego wejściu BIP będzie częścią informacji Urzędu w całości wszystkich spraw.

Radny Adam Tarnowski zwrócił uwagę, że na wsi jest jeszcze małe wykorzystanie sieci internetowej, co utrudni opisywany sposób załatwiania spraw.

Radny Andrzej Bednarski zapytał dyrektora W. Żelezika czy na przełomie roku wojewódzkie samorządowe zoz-y czekają kłopoty związane z podpisywaniem umów zna usługi medyczne ze ŚOW NFZ . Na przykładzie kłopotów w poszukiwaniach dostępu do dermatologa w Kielcach, stwierdził, że sytuacja w przychodniach jest dramatyczna. Stwierdził, że odnosi wrażenie, iż „unikamy trudnych tematów na Komisjach, zamiast omawiać różne tematy szczerze i do bólu, to my tych tematów unikamy,

przysypujemy, przygłaszczemy i chowamy pod chodnik, i idziemy dalej. A rzeczywistość jest smutna”. Do dyskusji o BIP dodał z własnej obserwacji, że w Anglii interesant nie może stać wiele godzin w urzędzie, wysyła pocztą i otrzymuje, klient jest szanowany. W Polsce potrzebna jest zmiana pokoleniowa dla zrozumienia służebnej misji urzędu.

Dyrektor Departamentu Zdrowia i Polityki Społecznej Wojciech Żelezik poinformował, że wszystkie wojewódzkie samorządowe zoz-y mają podpisane kontrakty ze ŚOW NFZ. Problemy ze znalezieniem specjalisty dermatologa wynikają z polityki, jaką NFZ stosuje wobec niektórych świadczeniodawców. O ile szpitale mają trudniejszy problem z maksymalnym oszczędzaniem na pacjencie, o tyle odbija się to w kontraktach podpisywanych przez NFZ ze „specjalistyką” i poz. NFZ – jedyny płatnik, dyktuje warunki i samorząd województwa nie ma żadnego mechanizmu kontroli, czy wpływu na NFZ. Dawniej, gdy Sejmik wybierał Radę Kasy Chorych, miał wpływ na część decyzji Kasy.

Przewodniczący obrad stwierdził, że obecna kondycja szpitali wojewódzkich w porównaniu do tej z początku kadencji, jest zdecydowanie lepsza. Przez 3 lata podległe jednostki zdrowia funkcjonują prawidłowo, mimo iż część z nich jest zadłużona; nie ma takiej sytuacji, że któraś nie działa.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący obrad** podsumował dyskusję. Podziękował dyrektorom Departamentów i pracownikom za konsekwentną i systematyczną realizację uchwał Sejmiku w omawianym okresie. Stwierdził, że oprócz Komisji Rewizyjnej, wszystkie Komisje zajmowały się na bieżąco realizacją tych uchwał. W posiedzeniach brali udział dyrektorzy poszczególnych Departamentów, wyjaśniali, przyjmowali uwagi radnych. Satysfakcjonuje fakt, że mimo kłopotów z realizacją uchwał nie podejmuje się inicjatywy związane z zlikwidowaniem barier i uchwałę realizuje. Komisja przyjmuje do wiadomości, że uchwały podjęte w omawianym okresie zostaną w pełni zrealizowane. Materiał został dobrze przygotowany, jest wystarczający. Jeżeli nie ma sprzeciwu ze strony członków Komisji, proponuje materiał przyjąć.

Zaproponował przyjęcie wniosków wynikających z dyskusji:

- 1) aby oceniana dziś realizacja uchwał Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego podjętych w okresie od 29 listopada 2004 r. do 7 listopada 2005 r. była jednym z elementów prac przy ocenie realizacji budżetu za 2005 rok oraz, by w opinii Komisji Rewizyjnej również ten element był zawarty, obok podstawowych ocen finansowych,
- 2) aby Zarząd Województwa spowodował przygotowanie i przekazał Komisjom informację o stopniu realizacji wniosków i innych dokumentów zgłaszanych na posiedzeniach Komisji oraz jaki jest tok

postępowania z wnioskami. Zaproponował, by informacja obejmowała realizację wniosków w okresie od początku II kadencji,

- 3) aby Zarząd Województwa spowodował wypracowanie form dotarcia z informacją do społeczeństwa o działaniach Sejmiku, Komisji i radnych województwa do społeczeństwa.

Odnosnie wniosku radnego Bednarskiego w sprawie interpelacji zaproponował to zagadnienie umieścić w planie kontroli pt. "Sposób i formy załatwiania interpelacji zgłoszonych przez radnych województwa w II kadencji Sejmiku".

Komisja przyjęła ww. wnioski i wyraziła je w *opinii nr 27/05, stanowiącej zał nr 4* do niniejszego protokołu.

Ad 2.

Komisja przyjęła przedłożoną przez Zarząd Województwa informację o realizacji uchwał Zarządu Województwa Świętokrzyskiego podjętych w okresie od 1 grudnia 2004 r. do 30 listopada 2005 r., *stanowiącą załącznik nr 5 do protokołu*. Komisja podkreśliła, że przedłożone materiały są czytelne, dokładnie ilustrują realizację poszczególnych uchwał i stanowią dla wszystkich Komisji problemowych Sejmiku wyczerpujące źródło wiedzy na temat pracy Zarządu Województwa i Urzędu Marszałkowskiego w omawianym okresie.

Przewodniczący obrad przekazał prowadzenie obrad **Przewodniczącemu Komisji Tadeuszowi Kowalczykowi**.

Ad 3.

Od tego miejsca posiedzenie prowadził **Przewodniczący Komisji Tadeusz Kowalczyk**.

Przewodniczący obrad poprosił członków Komisji o składanie na piśmie propozycji. Propozycje zgłosili radni: Ryszard Żołyński, Adam Tarnowski, Andrzej Bednarski. Plik propozycji stanowi *zał. nr 6 do protokołu*.

Zastępca przewodniczącego Stanisław Lisowski zgłosił, aby w kwietniu przedmiotem kontroli były wydatki związane z zimowym utrzymaniem dróg, przetargi, rozliczenie kosztów.

Komisja podjęła decyzję, że posiedzenie poświęcone tematom ujętym w planie na czerwiec, będzie miało charakter wyjazdowy.

Przewodniczący obrad zaproponował, że projekt planu kontroli zostanie przedłożony do zatwierdzenia przez Komisję, po usystematyzowaniu zgłoszonych propozycji, na najbliższym posiedzeniu.

Część II

Komisja przeprowadziła wizytację strażnicy i magazynów przeciwpowodziowych w Grotnikach Dużych (gm. Nowy Korczyn) w zakresie utrzymania w sprawności sprzętu przeciwpowodziowego.

Komisja nie dopatrzyła się żadnych niedociągnięć w sposobie magazynowania i utrzymania w sprawności sprzętu przeciwpowodziowego.

Następnie Komisja udała się do miejscowości Kółko Żabięckie w celu dokonania oceny prawidłowości naprawy odcinka wałów wiślanych przez Świętokrzyski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych – problem ten został zgłoszony przez radnego Adama Tarnowskiego na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej oraz Komisji Rolnictwa, Gospodarki Wodnej i Ochrony Środowiska w dniu 27 października 2005 r. SZMiUW. W spotkaniu uczestniczył poseł Józef Cepil.

Dyrektor Świętokrzyskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Kielcach Janusz Kubiakowski poinformował, że gospodarzem międzywała jest Rejonowy Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie odpowiedzialny za odbiór robót od wykonawcy w tej części, a Województwo Świętokrzyskie odpowiada za gospodarkę na wałach. Na utrzymanie wałów z budżetu państwa SZMiUW nie otrzymał wystarczających środków finansowych.. Po powodzi w 2001 roku wykonano opracowanie dotyczące oceny przyczyn stagnowania wody na zawałach lewego wału Wisły na tych terenach, wraz z koncepcją ich zabezpieczenia. Pierwotnie oceną nie został objęty odcinek wału przylegający do zabudowań p. Z. Matuszewskiego. Jednak w wyniku interwencji mieszkańców ww. miejscowości, została opracowana dokumentacja techniczna, która przewidywała wykonanie w stopie wału od strony odwodnej przesłony hydroizolacyjnej bentonitowo-cementowej na głębokość 8 m, a na zawalu przewidziano likwidację zaniżenia terenowego przy wale przez jego podwyższenie oraz przechwycenie wód filtrujących przez podłoże za pomocą drenażu ze studzienką w stopie wału zbierającą wody drenażowe oraz możliwością dopompowywania w okresie podwyższonych stanów wód. Wyjaśnił zjawisko tworzenia się zastoisk w tej okolicy. Podłoże (grunt) jest piaszczyste, przepuszczalne. W czasie powodzi tama działa w dwie strony. Rozwiązaniem jest odpowiednie ukształtowanie terenu poprzez zasypanie nierówności i zaniżeń od strony zawala.

Komisja zaaprobowwała zgłoszoną koncepcję.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokół sporządziła Barbara Loch.

Przewodniczący obrad

Stanisław Lisowski

Tadeusz Kowalczyk