

PROTOKÓŁ Nr 29/05

wspólnego posiedzenia wyjazdowego

Komisji Rewizyjnej oraz Komisji Rolnictwa, Gospodarki Wodnej i Ochrony Środowiska Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego,

które odbyło się w dniu 21 października 2005 r.

Obrady odbywały się w 3 częściach:

CZEŚĆ I – obrady Komisji Rewizyjnej w sali nr 304, rozpoczęcie obrad o godz. 10.00.

Porządek obrad:

1. Przyjęcie protokołu kontroli przeprowadzonej w Świętokrzyskim Zarządzie Dróg Wojewódzkich w Kielcach w zakresie wydatków związanych z bieżącym utrzymaniem dróg.
2. Sprawy różne.

CZEŚĆ II – wspólne obrady (sala nr 104, godz. 11:00)

1. Realizacja zadań inwestycyjnych wynikających z planu rzeczowo-finansowego na 2005 r. Świętokrzyskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych.
2. Zadania realizowane przez samorządy lokalne z udziałem środków Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych.

CZEŚĆ III – wizytacja wybranych inwestycji realizowanych:

- przez Świętokrzyski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Kielcach:

„Odbudowa zbiornika wodnego Krasna gm. Stąporków”.

- przez samorządy lokalne przy udziale środków Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych:

„Modernizacja drogi dojazdowej do gruntów rolnych w miejscowościach Chyby i Baran w gm. Mniów”,

„Modernizacja drogi dojazdowej do gruntów rolnych w miejscowości Stanowiska-Podłazie w gm. Smyków”.

Przebieg posiedzenia:

Część I - obrady Komisji Rewizyjnej, które rozpoczęły się o godz. 10.00 i trwały do godz. 10.30.

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie Komisji Rewizyjnej oraz osoby zaproszone zgodnie z *listami obecności, stanowiącymi zał. nr 1 i 2 do protokołu*.

Przewodniczył obradom Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Adam Pałys.

Komisja jednogłośnie zaaprobowwała porządek obrad w treści przesłanej przy zaproszeniu na posiedzenie.

Ad 1.

Przewodniczący obrad zapoznał Komisję z projektem protokołu kontroli przeprowadzonej w Świętokrzyskim Zarządzie Dróg Wojewódzkich w Kielcach w zakresie wydatków związanych z bieżącym utrzymaniem dróg, *stanowiącym zał. nr 3 do protokołu*.

W d y s k u s j i :

Zastępca przewodniczącego Komisji Stanisław Lisowski stwierdził, że zapisy protokołu oddają rzeczywistość stwierdzoną w dokumentach i w czasie wizji w terenie. Zarekomendował Komisji jego przyjęcie.

Radny Andrzej Bednarski zapytał, czy od czasu przeprowadzenia kontroli zmienił się stan sprzętu w jednostce.

Zastępca dyrektora Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich Wojciech Sierak nie wniósł uwag do protokołu. W odpowiedzi radnemu A. Bednarskiemu poinformował, że nic się nie zmieniło w stanie środków i sprzętu.

Komisja nie wniosła uwag i wniosków do zapisów ww. dokumentu i przyjęła protokół w zaprezentowanej przez Przewodniczącego wersji. Komisja upoważniła Przewodniczącego do przedstawienia protokołu na najbliższej sesji celem zapoznania Sejmiku z wynikami kontroli.

Ad 2.

Spraw różnych nie zgłoszono.

Protokół sporządziła Barbara Loch.

Przewodniczący obrad

Adam Pałys

CZĘŚĆ II – wspólne obrady – w godz. 11:00 – 12.00

Przewodniczył obradom **Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Gospodarki Wodnej i Ochrony Środowiska Ryszard Żołyński**.

Przewodniczący obrad poprosił dyrektora Świętokrzyskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Kielcach Janusza Kubiakowskiego o dokonanie wprowadzenia do Informacji o realizacji zadań inwestycyjnych wynikających z planu rzeczowo-finansowego na 2005r. Świętokrzyskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych, stanowiącej zał. nr 4 do protokołu.

Dyrektor Świętokrzyskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Kielcach Janusz Kubiakowski poinformował o zadaniach realizowanych w ramach planu rzeczowo finansowego SZMiUW w 2005 r. i przedstawił źródła ich finansowania. Treść wystąpienia zgodna z treścią załączonej do protokołu informacji.

W d y s k u s j i :

Radny Adam Tarnowski, odnośnie pkt. 8, poinformował, że na wałach wiślanych na odcinku między Korczynem a Połańcem tworzą się zastoiska. Ich powstawanie jest spowodowane zbyt głębokim wybraniem ziemi przy usypywaniu wału. Cierpią na tym mieszkańcy okolicznych gospodarstw, ponieważ w czasie opadów zalewa im piwnice. Wielokrotnie apelowali o budowę studni lub przepompowni, jednak nie podjęto dotychczas żadnych skutecznych działań. Zapytał, czy SZMiUW zamierza zapobiec podobnej sytuacji w przyszłości.

Przewodniczący obrad - odniósł się do informacji o planowanych remontach 8 odcinków wałów. Zapytał, o jakie konkretnie miejsca chodzi?

Poruszył kwestię dwóch zadań, których okres realizacji został przewidziany na I kwartał 2006 roku, środki finansowe mają pochodzić z roku bieżącego. Czy taka sytuacja jest możliwa i zgodna z przepisami?

Dyrektor Świętokrzyskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Kielcach Janusz Kubiakowski Odpowiadając radnemu Adamowi Tarnowskiemu poinformował, że sprawa tych przesiąków jest znana SZMiUW w Kielcach. Jest przygotowana dokumentacja techniczna i wniosek o sfinansowanie tych zadań z SPO. Wniosek ten był ostatnio przedmiotem posiedzenia RKS. Został on zaakceptowany i wpisany na listę zadań na pozycji 3.

Na dwa pierwsze wnioski środki są już zagwarantowane, natomiast na trzeci wniosek krajowy Komitet Sterujący nie zapewnił jeszcze środków. Jeżeli nie pojawią się w roku przyszłym żadne oszczędności zadanie to będzie finansowane z transzy na lata 2007 - 2013.

Stwierdził, że Świętokrzyski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych zrobił wszystko, aby to zadanie wprowadzić do planu i przygotować do realizacji. Sprawa przydzielenia środków nie należy do kompetencji Zarządu Melioracji.

Radny Adam Tarnowski - stwierdził, że w tej sytuacji Zarząd powinien postarać się jednak o środki, ponieważ podtopienia występują na skutek błędu i winy podmiotu wykonującego ten odcinek wału. Popołniony został błąd technologiczny polegający na zbyt dużym poborze ziemi z międzywala.

Dyrektor Janusz Kubiakowski - wyjaśnił, że gospodarzem międzywala jest Rejonowy Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie odpowiedzialny za odbiór robót od wykonawcy w tej części, a Województwo Świętokrzyskie odpowiada za gospodarkę na wałach.

Odnosnie pytania Przewodniczącego Komisji poinformował, że 8 odcinków wałów przewidzianych do remontu jest wymienionych w materiałach. Największy remont jest planowany w Piotrowicach. Inne zadania są umiejscowione na terenie powiatów: sandomierskiego i opatowskiego.

W odpowiedzi na pytanie o realizację zadania w I kwartale 2006, w oparciu o płatności z 2005 roku, wyjaśnił, że ŚZMiUW zleca obecnie projekty wraz z przygotowaniem odpowiednich decyzji w tym pozwolenia na budowę. Pozwolenie na budowę w przypadku tego zadania będzie dopiero wydane w roku 2006

Radny Adam Tarnowski - zadał pytanie, co ma dokładnie powstać na odcinkach międzywala, gdzie występują przecieki? Czy planowane jest wybudowanie studni, które w odczuciu mieszkańców nie rozwiążą problemu podtopień?

Dyrektor Janusz Kubiakowski - stwierdził, że tam nie występują przecieki tylko zastoiska od strony powietrznej wału. Ich powstawanie jest skutkiem uszczelnienia podłoża pod wałem. Woda w czasie opadów nie zdąży przefiltować pod wałem w kierunku rzeki i gromadzi się w jego okolicach. Takie sytuacje mają często miejsce, szczególnie, jeżeli sposobem uszczelnienia jest zabijanie kilkumetrowych metalowych ścianek szczelnych. Tak wykonany wał jest bardzo mocny i stabilny w czasie powodzi, jednak w trakcie niewielkich opadów woda nie ma możliwości odpływu do rzeki i gromadzi się w zastoiskach.

Aby temu przeciwdziałać przyjmuje się rozmaite rozwiązania uzależnione od ukształtowania terenu. Zwykle są to przepompownie, za pośrednictwem których woda jest transportowana na teren międzywala.

Radny Adam Tarnowski - stwierdził, że poruszona przez niego sprawa dotyczy właśnie terenów międzywala.

Dyrektor Janusz Kubiakowski - poinformował, że za utrzymanie i gospodarowania na międzywału odpowiada RZGW. Jeżeli następuje pobór ziemi z tego obszaru RZGW określa jak ten teren ma później wyglądać.

Świętokrzyski Zarząd sam nie może podejmować kroków w celu poprawy tej sytuacji, może jednak stwierdzić, że w jego odczuciu negatywnie oddziałuje ona na stan wału i zawnioskować o podjęcie działań naprawczych.

Przewodniczący obrad zaproponował złożenie przez Radnego Tarnowskiego interpelacji w tej sprawie na najbliższej sesji.

Dyrektor Janusz Kubiakowski - stwierdził, że sprawę potraktuje jako zgłoszenie radnego i zajmie się nią niezwłocznie.

Radny Józef Bąk zapytał o termin zakończenia podwyższenia wału w miejscowości Rybitwy.

Dyrektor Świętokrzyskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Kielcach Janusz Kubiakowski odpowiedział, że zadanie to jest jednym z trzech przyjętych do finansowania w ramach SPO do 2006 r.

Radny Józef Bąk - zgłosił problem wyrwy w miejscowości Budziska. Sprawa była już zgłaszana do Krakowa i wnioskowano o wybudowanie tamy.

Dyrektor Janusz Kubiakowski - stwierdził, że ten problem powinien być zgłoszony do RZGW przez gminę Łubnice. Sprawa leży w gestii tylko i wyłącznie RZGW, ponieważ dotyczy koryta rzeki.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Adam Pałys zapytał o losy środków finansowych na 2 zadania z zakresu budowy i przebudowy mostów (na rzece Iłżance w m. Osiny gm. Mirzec oraz na rzece Czarnej Starej w m. Ewelinów gm. Łopuszno)?

Dyrektor Janusz Kubiakowski poinformował, że z rozmów z samorządami gminnymi na temat kontynuacji tych zadań wynika słabe ich zainteresowanie, lecz jest wielka potrzeba lokalnych społeczności. Ponieważ urzędy gmin nie złożyły w terminie koniecznej dokumentacji wykonawca nie zdążył rozpocząć etapu realizacyjnego. Zaszła więc potrzeba przekazania tych pieniędzy na inne zadania, w przeciwnym razie trzeba by było je zwrócić jako nadwyżkę. Zadanie to może być realizowane w terminie późniejszym, o ile samorzady zgłoszą taką potrzebę.

Radny Roman Cichoń zgłosił potrzebę zabezpieczenia koryta rzeki Koprzywianki w Sońniczanach, ponieważ okresowo wylewa z powodu jednostronnego obwałowania. Czy przewiduje się w najbliższym czasie budowę wału na drugim brzegu rzeki.

Dyrektor Świętokrzyskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Kielcach Janusz Kubiakowski poinformował, że w ramach dodatkowo

pozyskanych środków w wys. 2.400 tys. zł. ŚZMiUW wykonał najpilniejsze prace. ŚZMiUW posiada pełną inwentaryzację potrzeb, każdy sygnał jest sprawdzany i umieszczany na liście.

Radny Jarosław Potrzeszcz zapytał, kto ogłaszał przetarg na projektowanie budowy mostu na rzece Iłżance w m. Osiny gm. Mirzec i jakie będą skutki zerwania umowy przez wykonawcę, który wygrał ten przetarg.

Dyrektor Janusz Kubiakowski poinformował, że przetarg ogłosił ŚZMiUW stosując się do zapisów ustawy o zamówieniach publicznych. Wyjaśnił, że żadnych skutków nie będzie ponosił Zarząd Melioracji. Wszystkie kary będzie opłacał podmiot, po stronie którego leży wina za zerwanie umowy.

Radny Roman Cichoń zapytał, na jakim etapie jest inwestycja w Zochcinku?

Dyrektor Janusz Kubiakowski poinformował, że zadanie zostało przyjęte przez Regionalny Komitet Sterujący do realizacji w ramach SPO w transzy środków do 2006 r. Program ten nie został jednak do dnia dzisiejszego uruchomiony. Zadania Zochcinek i Rybitwy mają pełne zabezpieczenie finansowe. Natomiast zgłaszane przez radnego Tarnowskiego 8 przesiaków wałów wiślanych ma zabezpieczenie częściowe.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Adam Pałys - poinformował, że uczestniczył ostatnio w posiedzeniu Komisji Rolnictwa Rady Gminy Solec - Zdrój, Pochwalił stan przygotowania merytorycznego pracowników ŚZMiUW uczestniczących w tych obradach.

Radny Józef Bąk zwrócił uwagę, że wały wiślane nie są systematycznie wykaszane, co stwarza dodatkowe zagrożenie w czasie powodzi. Zgłosił potrzebę zabezpieczenia środków finansowych w 2006 roku na systematyczne prace konserwatorskie na wałach.

W związku z brakiem chętnych do zabrania głosu w dyskusji, **Przewodniczący obrad** dokonał jej podsumowania. Stwierdził, że z bieżących kontaktów i dyskusji z dyrekcją i pracownikami Świętokrzyskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych wynika, że są to służby bardzo merytoryczne i posiadające wysoką znajomość wykonywanych zadań. Wyraził uznanie dla starań Zarządu Melioracji o środki z UE.

Podkreślił, że z uwagi na liniowy charakter inwestycji realizowanych przez ŚZMiUW są one niezwykle trudne i często ich wykonanie ma miejsce na kilkuset różnych działkach, należących do rolników indywidualnych.

Pozytywnie ocenił przygotowywanie inwestycji od strony projektowej ze znacznym wyprzedzeniem, co pozwala celowo i oszczędnie wykorzystywać wszystkie dostępne środki. .

Zaproponował Komisjom dokonanie jeszcze w tym roku wizytacji zgłaszanego przez radnego Adama Tarnowskiego odcinka wałów wiślanych w m. Kółko Żabieckie celem dokonania oceny prawidłowości naprawy realizowanej przez ŚZMiUW .

Ad 2.

Główny Specjalista w Oddziale Rolnictwa i Ochrony Gruntów Rolnych Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich, Mienia i Geodezji Jadwiga Góra poinformowała o zadaniach realizowanych przez samorządy lokalne z udziałem środków Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych. Informacja o zadaniach realizowanych przez samorządy lokalne z udziałem środków Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych *stanowi zał. nr 5 do protokołu.*

Przewodniczący Komisji - otworzył dyskusję.

Radny Jarosław Potrzeszcz - powrócił do problemu obarczenia opłatami rolników, którzy budują drogę dojazdową do własnego domu. Zadał pytanie, dlaczego w niektórych przypadkach w analogicznej sytuacji następuje zwolnienie z opłat, a w innych są one naliczane?

Pani Jadwiga Góra - wyjaśniła, że grunt przeznaczony pod budowę budynku mieszkalnego o pow. do 5 arów jest zwolniony z opłat z tytułu odrolnienia. Omawiany wniosek dotyczy wyłączenia gruntu pod budowę drogi dojazdowej do budynku mieszkalnego, który istniał już od dawna. To było podstawą naliczenia opłat przez Starostę Sandomierskiego.

Poinformowała ponadto, że Urząd Marszałkowski nie jest organem nadzoru wobec starostw i nie ma prawa do analizowania dokumentów, które stanowią podstawę naliczenia opłaty. Jako dysponent FOGR Urząd nie ma prawa wnioskować o ponowne przeanalizowanie sprawy. Należy do niego jedynie windykacja tych środków i ich rozdysponowanie.

Podkreśliła, że sami zainteresowani nie odwołali się od tej decyzji i stała się ona prawomocna.

Radny Jarosław Potrzeszcz - stwierdził, że sprawę tą trzeba wyjaśnić, mimo, że nie należy to do obowiązków Urzędu. Mieszkańcy wsi często są nieświadomi swoich praw i nie wiedzą, na czym polega odwołanie się od decyzji.

Przewodniczący obrad - nie zgodził się ze stwierdzeniem przedmówcy. Każda decyzja zawiera zapisy instruujące strony, w jakim trybie i terminie mogą złożyć odwołanie.

W związku z brakiem dalszych zgłoszeń do dyskusji **Przewodniczący obrad** dokonał podsumowania. Stwierdził, że środki FOGR w całości przeznaczone są na realizację zadań określonych w art. 25 ust. 1 ustawy z dnia 3 lutego

1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Proporcje wydatkowania środków, wynoszące odpowiednio: 81% na budowę i modernizację dróg dojazdowych do gruntów rolnych, 17% na budowę i renowację zbiorników wodnych służących małej retencji i 2% na zakup sprzętu informatycznego – należy uznać za prawidłowe. Pozytywnie należy odnotować zabiegi służb Urzędu Marszałkowskiego o dofinansowanie naszego województwa środkami Funduszu Centralnego, potwierdzeniem czego jest fakt uzyskania w okresie od 1999r. do października 2005 r. kwoty 8.410.000 zł. co stanowi ponad 60% wydatkowanych środków. Gospodarowanie środkami Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych realizowane jest w oparciu o zasady przyjmowane corocznie przez Zarząd Województwa, po zaopiniowaniu przez Komisję Rolnictwa, Gospodarki Wodnej i Ochrony Środowiska Sejmiku.

Członkowie obu Komisji wrazili jednogłośnie aprobatę do ww. oceny.

Przewodniczący obrad - zaproponował, aby Komisja Rolnictwa uwzględniła w planie pracy na I półrocze 2006 roku zapoznanie się z informacją nt. stanu wyłączeń gruntów z użytkowania rolnego, naliczania opłat i ich windykcji w układzie powiatów.

CZĘŚĆ III

Po obradach Komisje udały się na wizytację wybranych inwestycji realizowanych:

- przez Świętokrzyski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Kielcach:

„Odbudowa zbiornika wodnego w Borkowie”,

„Odbudowa zbiornika wodnego Krasna gm. Stąporków”,

- przez samorzady lokalne przy udziale środków Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych:

„Modernizacja drogi dojazdowej do gruntów rolnych w miejscowościach Chyby i Baran w gm. Mniów”,

„Modernizacja drogi dojazdowej do gruntów rolnych w miejscowości Stanowiska-Podłazie w gm. Smyków”.

Komisje pozytywnie oceniły przebieg kontrolowanych zadań.

W wyniku przeprowadzonych oględzin Komisje wypracowały opinie do obu zagadnień.

Opinia /Stanowisko nr 25/05 w sprawie odbudowy zbiornika wodnego w Borkowie stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Opinia nr 26/05 w sprawie zadań realizowanych przez samorządy lokalne z udziałem środków Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych stanowi *załącznik nr 7 do protokołu*.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokół sporządziły:

Barbara Loch

Marta Solińska-Pela

Przewodniczący obrad

Ryszard Żołyniak