

UCHWAŁA NR 6791/23
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO
Z DNIA 21 MARCA 2023 ROKU

W SPRAWIE:

- 1) rozpatrzenia uwag i wniosków zgłoszonych przez Ministra Klimatu i Środowiska do projektu aktualizacji „Planu gospodarki odpadami dla województwa świętokrzyskiego”,**
- 2) wprowadzenia zmian do projektu aktualizacji „Planu gospodarki odpadami dla województwa świętokrzyskiego” w wyniku rozpatrzenia uwag i wniosków,**
- 3) przekazania Ministrowi Klimatu i Środowiska projektu aktualizacji „Planu gospodarki odpadami dla województwa świętokrzyskiego” celem ponownego zaopiniowania,**
- 4) rozpatrzenia uwag i wniosków zgłoszonych przez Ministra Klimatu i Środowiska do projektu „Planu inwestycyjnego dla województwa świętokrzyskiego”,**
- 5) wprowadzenia zmian do projektu „Planu inwestycyjnego dla województwa świętokrzyskiego” w wyniku rozpatrzenia uwag i wniosków,**
- 6) przekazania Ministrowi Klimatu i Środowiska projektu „Planu inwestycyjnego dla województwa świętokrzyskiego”, celem uzgodnienia.**

NA PODSTAWIE:

art. 35 a ust. 3 i 4, art. 36 ust. 5 oraz art. 37 ust. 3 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 699 z późn. zm.) oraz art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2094),
uchwala się, co następuje:

§ 1

1. Rozpatruje się uwagi i wnioski do projektu aktualizacji „Planu gospodarki odpadami dla województwa świętokrzyskiego”, jak w załączniku nr 1 do niniejszej uchwały.
2. Wprowadza się zmiany do projektu aktualizacji „Planu gospodarki odpadami dla województwa świętokrzyskiego” w wyniku rozpatrzenia uwag i wniosków.
3. Przekazuje się Ministrowi Klimatu i Środowiska projekt aktualizacji „Planu gospodarki odpadami dla województwa świętokrzyskiego” celem ponownego zaopiniowania.

§ 2

1. Rozpatruje się uwagi i wnioski do projektu „Planu inwestycyjnego dla województwa świętokrzyskiego”, jak w załączniku nr 2 do niniejszej uchwały.

2. Wprowadza się zmiany do projektu „Planu inwestycyjnego dla województwa świętokrzyskiego” w wyniku rozpatrzenia uwag i wniosków.
3. Przekazuje się Ministrowi Klimatu i Środowiska projekt „Planu inwestycyjnego dla województwa świętokrzyskiego” z uwzględnionymi zmianami, celem uzgodnienia.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Marszałkowi Województwa Świętokrzyskiego.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**WICEMARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO**

MAREK BOGUSŁAWSKI
(dokument podpisano elektronicznie)

Tabela 1. Uwagi i wnioski zgłoszone przez Ministra Klimatu i Środowiska do projektu „Planu gospodarki odpadami dla województwa świętokrzyskiego” 2023-2028 (WPGO).

Lp.	Część dokumentu do którego odnosi się uwaga, nr strony	Treść uwagi	Uzasadnienie uwagi	Rozpatrzenie
1.	Uwaga ogólna	W planie należy uwzględnić długoterminowy okres planowania. Powinno mieć to m.in. przełożenie na np. tytuły dokumentów (plan przesłany do zaopiniowania do MK w tytule krótki okres planowania 2022-2028, długi-2026-2034).	Zgodnie z par. 2 pkt 6 rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 1.07.2015 r. (Dz. U. poz. 1016) sporządzanie planu jest procesem wieloetapowym i cyklicznie ponawianym, obejmującym ustalenie długoterminowego programu strategicznego obejmującego okres co najmniej 12 lat.	Uwzględniono. Wzorem projektu KPGO 2028, w tytule projektu WPGO uwzględnia się okres planowania 2023 - 2028 r. Ponadto, w projekcie WPGO uwzględniono długoterminowy okres planowania do 2034 r.
2.	Uwaga redakcyjna do spisu treści i treści planu	Spis treści i treść planu – Należy skorygować numerację rozdziałów. W rozdziale 3 podrozdziały są ponumerowane jako 4.1. itd., a po rozdziale 3 następuje rozdział 5.	Uwaga redakcyjna. W spisie treści nr punktów podrozdziału są inne niż w treści dokumentu (dot. m.in. podrozdziału zużyte baterie i akumulatory).	Uwzględniono.
3.	Uwaga ogólna dot. zapisu liczb	Zasadne jest ujednoczenie w całym opracowaniu zapisu liczb. Uwaga dot. całego opracowania.	Np. str. 71 „ <i>tym recyklingowi z 51 953 Mg w 2017 r. do ponad 71 tys. Mg w 2019 r.</i> ”	Uwzględniono.
4.	Uwaga ogólna	Należy uzasadnić planowane inwestycje, np. w odniesieniu do nowo planowanej ITPOK. Sugeruje się powyższe w odrębnym rozdziale lub np. w ramach zwięzłego opisu tabeli 36.	Planowane inwestycje, w szczególności w przypadku planowanego pozyskania środków publicznych na ich realizację, powinny jasno wynikać z przeprowadzonej analizy w planie. Jako bazę w tym zakresie – do doprecyzowania i uzupełnienia – może stanowić tabela 36 projektu wpgo. Formuła tabeli 36 w obecnej formie jest cenna, natomiast – przez doprecyzowania i uzupełnienia - będzie stanowić istotne podsumowanie wpgo.	Uwzględniono.
5.	Rozdział 1, str. 7	Czy np. instalacja komunalna ze spisu jest tym samym co instalacja komunalna, o której mowa w art. 35 ust. 6 ustawy o odpadach?	Doprecyzowanie tekstu.	Uwzględniono.

Lp.	Część dokumentu do którego odnosi się uwaga, nr strony	Treść uwagi	Uzasadnienie uwagi	Rozpatrzenie
		Jeżeli tak, to należy dodać taką informację w tekście – dotyczy wszystkich definicji pochodzących z ustaw używanych w tekście.		
6.	Rozdział 1, str. 12	Jako jedno z wyzwań zidentyfikowano „zredukowanie ilości odpadów żywności o 50% do 2030 r.”. Należałoby wskazać rok bazowy, w stosunku do którego będzie mierzona redukcja i dla tego roku należałoby podać dane nt. masy wytworzonych odpadów żywności.	Zapisy planu powinny być precyzyjne.	Uwzględniono.
7.	Rozdział 1, str. 13	W projekcie planu zapisano: „W badanych latach zaobserwowano wzrostowy trend w zakresie wytwarzania odpadów żywności, od 3 tys. Mg w 2017 r. do 8 tys. Mg w 2019 r. Natomiast do 2030 r. należało będzie zredukować ilość odpadów żywności o 50%.” Nie wskazano, który rok będzie rokiem bazowym, względem którego będzie mierzona redukcja masy wytwarzanych odpadów żywności. Należałoby również zweryfikować podane ilości wytworzonych odpadów żywności.	Zapisy planu powinny być precyzyjne.	Uwzględniono.
8.	Rozdział 2, str. 13	Należy wyjaśnić brak możliwości alternatywnego zagospodarowania odpadów, pomimo tego, że na terenie województwa istnieją 3 cementownie. Czy problem leży w możliwościach cementowni, czy we właściwościach odpadów, czy może jeszcze gdzieś indziej?	Doprecyzowanie tekstu.	Uwzględniono.
9.	Rozdział 2, str. 19	Prośba o wyjaśnienie różnicy pomiędzy użytymi pojęciami wytwarzanych oraz odebranych odpadów komunalnych.	W tekście wskazano, że pod pojęciem „odpadów odebranych” rozumie się odpady odebrane od mieszkańców, zebrane w PSZOK oraz zebrane przez zbierających odpady (tzw. punkty skupu). Wydaje się zatem, że w opracowaniu przez odpady odebrane	Uwzględniono.

Lp.	Część dokumentu do którego odnosi się uwaga, nr strony	Treść uwagi	Uzasadnienie uwagi	Rozpatrzenie
			należy rozumieć wszystkie odpady komunalne – odebrane i zebrane z terenu gminy. Natomiast w Tabeli 1 podaje się różne masy dla odpadów wytworzonych oraz odebranych. Powyższe wyjaśnienia można ująć w ramach opracowania.	
10.	Rozdział 2, str. 19	Należy precyzyjnie używać pojęć wytworzone/odebrane/zebrane odpady. Dotyczy całego dokumentu.	„Ilość odpadów komunalnych zebranych, w przeliczeniu na jednego mieszkańca na rok jest silnie skorelowana z kondycją ekonomiczną poszczególnych regionów kraju.” Czy to nie odnosi się do odpadów odebranych i wytworzonych? Uwaga ma na celu doprecyzowanie tekstu.	Uwzględniono.
11.	Rozdział 2, str. 19	Należy zweryfikować poprawność podania źródła informacji. Wskazano, że dla lat 2018-2019 użyto opracowania „ <i>Gospodarka odpadami komunalnymi w Polsce</i> ”, Instytut Ochrony Środowiska – Państwowy Instytut Badawczy, Warszawa, luty 2020 r. Należy również zweryfikować poz. 20 spisu Literatury ponieważ w ramach jednej pozycji przedstawiono dwa różne opracowania.	Błędnie podano datę sporządzenia opracowania, które wykorzystano do projektu WPGO lub przywołano błędne opracowanie.	Uwzględniono.
12.	Rozdział 2, str. 30	Należy zmienić „ <i>zmieszanych odpadów komunalnych</i> ” na „ <i>niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych</i> ”. Uwaga dot. całego opracowania.	Używane pojęcia powinny być zgodne z tymi, używanymi w ustawach.	Uwzględniono.
13.	Rozdział 2, str. 30	We fragmencie „2019 r. w województwie świętokrzyskim odebrano i zebrano ponad 331 tys. Mg odpadów komunalnych, co stanowiło 86% wszystkich odpadów komunalnych wytworzonych w województwie.” chyba chodzi o odsetek odpadów odebranych i zebranych w sposób selektywny. Sugeruje się doprecyzowanie.	Doprecyzowanie tekstu.	Uwzględniono.

Lp.	Część dokumentu do którego odnosi się uwaga, nr strony	Treść uwagi	Uzasadnienie uwagi	Rozpatrzenie
14.	Rozdział 2, str. 37	Wykazano odpady o kodach ex20 01 10 oraz ex20 01 11 nie wskazując jakiego doszczegółowienia dot. zastosowanie „ex”.	Należy uszczegółowić, jakich odpadów dot. zastosowanie kodu z „ex”.	Uwzględniono.
15.	Rozdział 2, str. 66	Należy dodać wyrażenie np. „w postaci zużytych”.	Obecny zapis wskazuje, że to baterie i akumulatory małowabarytowe, a nie zużyte baterie i zużyte akumulatory, powstały przede wszystkim w przedsiębiorstwach i gospodarstwach domowych.	Uwzględniono.
16.	Rozdział 2, str. 66	Zasadnym wydaje się uzupełnienie tekstu o wartości liczbowe wytwarzanych zużytych baterii i zużytych akumulatorów w 2017 i 2018 r., dane te znajdują się wyłącznie na rysunku 27.	W dalszej części w zakresie wprowadzanych do obrotu baterii i akumulatorów podaje się dane dla poszczególnych lat, ponadto wykres również zawiera dane dla poszczególnych lat.	Uwzględniono.
17.	Rozdział 2, str. 70	Jeżeli wskazuje się osiągnięte poziomy, to należy wówczas wskazać dla jakiego rodzaju baterii osiągnięto minimalne poziomy wydajność recyklingu, ewentualnie wymienić osiągnięte ww. poziomy dla poszczególnych rodzajów zużytych baterii i zużytych akumulatorów wskazanych w ustawie o bateriach i akumulatorach.	W tekście wskazano, że w instalacjach na terenie województwa procesom recyklingu poddawano różnego rodzaju baterie i akumulatory. Natomiast wskazano jedynie 1 poziom wydajności recyklingu, właściwy dla pozostałych zużytych baterii i zużytych akumulatorów, podczas gdy dla poszczególnych rodzajów zużytych baterii lub zużytych akumulatorów w ustawie przewidziano różne minimalne poziomy wydajności recyklingu (65%, 75%, 50% - art. 15 ustawy o bateriach i akumulatorach).	Uwzględniono.
18.	Rozdział 2, str. 70-71	W kontekście zużytego sprzętu nie jest jasna relacja między zużytym sprzętem wytworzonym, a zebrany – należy doprecyzować, co rozumie się pod tymi pojęciami, jakie są źródła zużytego sprzętu zebranego, a jakie wytworzonego. Być może należy zrezygnować z kategorii „sprzęt wytworzony”. Nie należy porównywać tych danych na jednym wykresie.	Z danych oraz kodów podanych w rozdziale wynika, że zużyty sprzęt zebrany to zużyty sprzęt powstały i zebrany na terenie województwa, w większości pochodzący z gospodarstw domowych (kod 200136). Zatem z dobrym przybliżeniem można założyć że masa zużytego sprzętu zebrany = masa zużytego sprzętu wytworzonego. Natomiast w projekcie wpgo w kategorii zużyty sprzęt wytworzony masa sprzętu jest o wiele niższa, niż zebranego, a dominuje kod 160216 - elementy usunięte ze zużytych urządzeń. Wydaje się, że wskazuje to na wtórne pochodzenie tych odpadów,	Nie uwzględniono. Wytworzony zużyty sprzęt odnosi się do sprzętu, który wytworzono na terenie województwa, natomiast zebrany zużyty sprzęt odnosi się do sprzętu, zebranego zarówno z terenu województwa, jak i spoza jego terenu. W związku z tym nie można założyć, że masa zebranego zużytego sprzętu i masa wytworzonego zużytego sprzętu będzie się bilansować.

Lp.	Część dokumentu do którego odnosi się uwaga, nr strony	Treść uwagi	Uzasadnienie uwagi	Rozpatrzenie
			jako wytworzonych, ale w procesie demontażu zużytego sprzętu. W związku z tym mylące jest porównywanie mas zużytego sprzętu zebranego i wytworzonego.	
19.	Rozdział 2, str. 91-92	Należy przeredagować lub wyjaśnić zdanie <i>W następnej kolejności, wysoki odzysk dotyczył metali żelaznych o kodzie 191202 - 1 006 112 Mg, które przetwarzano w piecach hutniczych oraz ustabilizowanych komunalnych osadów ściekowych o kodzie 190805, które poddano odzyskowi łącznie w ilości 183 590 Mg</i> oraz zdanie <i>W latach 2017-2019 paliwa wytwarzane były w ośmiu instalacjach do segregacji i produkcji paliw alternatywnych oraz w trzech regionalnych zakładach zagospodarowania odpadów komunalnych.</i> , tak by było jasne, że przedstawiane informacje dotyczą odpadów np. przez stosowanie sformułowania <i>odpadów w postaci</i> lub wskazywanie rodzajów odpadów zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów. Uwaga dot. całego opracowania.	Zapisy planu powinny być precyzyjne.	Uwzględniono.
20.	Rozdział 2, str. 93	Należy przeredagować zdanie: <i>Sytuacja ta miała związek z wdrożeniem procedury uznania odpadu, jako produkt uboczny, która znalazła zastosowanie w przypadku trocin</i> oraz wyjaśnić, w jaki sposób zmiany przepisów odnoszące się do produktu ubocznego wpłynęły na zmniejszenie masy powstających odpadów z grupy 03.	Wydaje się, że zdanie odnosi się do zmian ustawy o odpadach wprowadzonych ustawą z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw, zgodnie z którymi wytwórca mechanicznie przetworzonego naturalnego surowca drzewnego niezawierającego jakichkolwiek innych substancji (np. w postaci trocin), spełniającego warunki uznania za produkt uboczny zwolniony został z przedłożenia marszałkowi województwa właściwemu ze względu na miejsce ich wytwarzania zgłoszenia uznania przedmiotu lub substancji za produkt uboczny.	Uwzględniono.

Lp.	Część dokumentu do którego odnosi się uwaga, nr strony	Treść uwagi	Uzasadnienie uwagi	Rozpatrzenie
21.	Rozdział 2, str. 98	<p>Należy zauważyć, że pojęcie „odpady żywności” nie jest tożsame z pojęciem „marnowania żywności”. W rozdziale w pierwszej kolejności należałoby przedstawić informacje nt. ilości wytworzonych odpadów żywności i sposobów ich zagospodarowania. Należy zauważyć, że odpady żywności powstają na pięciu następujących etapach łańcucha żywności:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) produkcja podstawowa (niektóre odpady z podgrupy 20 01); 2) przetwórstwo i wytwórstwo (niektóre odpady z podgrupy 20 02, 20 03, 20 04, 20 05, 20 06 i 20 07); 3) sprzedaż detaliczna i inna dystrybucja żywności (niektóre odpady z podgrupy 20 01, 20 03 i 16 03); 4) restauracje i usługi gastronomiczne (niektóre odpady z podgrupy 20 01, 20 03 i 16 03); 5) gospodarstwa domowe (niektóre odpady z podgrupy 20 01 i 20 03). <p>W rozdziale 2.3.3. projektu planu podano dane nt. wytwarzania dla odpadów o kodach: 16 03 80, 16 03 06 i 20 01 08, z których wynika, że w 2017 r. wytworzono łącznie tych odpadów 3.370 Mg, w 2018 r. – 7.344 i w 2019 r. – 9.005 Mg. Jednak odpady żywności znajdują się również w niesegregowanych (zmieszanych) odpadach komunalnych (kod 20 03 01), a ich ilości nie oszacowano - podobnie jak w przypadku odpadów z targowisk (kod 20 03 01), olejów i tłuszczów jadalnych (kod 20 01 25) oraz odpadów z rolnictwa, ogrodnictwa, upraw</p>	<p>Skoro został wydzielony (i słusznie) rozdział poświęcony odpadom żywności, to należałoby w nim całościowo przedstawić informacje na temat tych odpadów – ich wytwarzania i przetwarzania, a także zapobiegania powstawaniu tych odpadów.</p>	<p>Uwzględniono.</p>

Lp.	Część dokumentu do którego odnosi się uwaga, nr strony	Treść uwagi	Uzasadnienie uwagi	Rozpatrzenie
		<p>hydroponicznych, rybołówstwa, leśnictwa, łowiectwa oraz przetwórstwa żywności (grupa 02).</p> <p>Biorąc pod uwagę ilość wytworzonych odpadów żywności w Polsce w 2020 r. (4.002.099 Mg), liczbę mieszkańców Polski i województwa świętokrzyskiego w 2020 r. (odpowiednio 37,95 mln osób i 1,22 mln osób) i zakładając podobny poziom wytwarzania odpadów żywności w przeliczeniu na mieszkańca w całym kraju, to można oszacować, że w województwie świętokrzyskim w 2020 r. wytworzono 128.658 Mg, czyli kilkanaście razy więcej niż wskazywałyby dane zawarte w projekcie planu.</p> <p>Wobec powyższego należałoby uzupełnić zapisy projektu planu.</p>		
22.	Rozdział 2, str. 99	Na terenie województwa poddano odzyskowi i unieszkodliwianiu mniej odpadów o kodzie 16 03 80 niż wytworzono. Czy wiadomo, co stało się z pozostałymi odpadami?	Należałoby przedstawić pełny obraz aktualnej sytuacji.	Uwzględniono.
23.	Rozdział 2, str. 99	Na terenie województwa poddano odzyskowi więcej odpadów o kodzie 16 03 06 niż wytworzono. Czy wiadomo, skąd pochodziły te odpady?	Należałoby przedstawić pełny obraz aktualnej sytuacji.	Uwzględniono.
24.	Rozdział 2, str. 102	Należy przenieść poniższe informacje do właściwego rozdziału: „Ponadto, zapobieganie powstawaniu odpadów odbywało się również w gospodarstwach domowych, w których mieszkańcy wykorzystywali we własnym zakresie odpady kuchenne i odpady żywności do skarmiania zwierząt domowych oraz zagospodarowywali odpady ulegające biodegradacji (w tym odpady żywności i inne	Należy zauważyć, że zgodnie z ustawową definicją zapobieganie powstawaniu odpadów odbywa się na etapie zanim produkt stanie się odpadami. Zatem wskazane powyżej działania nie stanowią zapobiegania powstawaniu odpadów, ale są działaniami w zakresie przetwarzania odpadów.	Uwzględniono.

Lp.	Część dokumentu do którego odnosi się uwaga, nr strony	Treść uwagi	Uzasadnienie uwagi	Rozpatrzenie
		bioodpady) w przydomowych kompostownikach.”		
25.	Rozdział 2, str. 103	Należy wykreślić zapis: „Przepisy ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o przeciwdziałaniu marnowaniu żywności wprowadzają dla sprzedawców żywności (prowadzących jednostki wielkopowierzchniowe) obowiązki w zakresie przekazywania żywności organizacjom pozarządowym przyczyniając się do rozwiązywania problemu wyrzucania żywności przez sklepy wielkopowierzchniowe.”.	Informacja nie dotyczy istniejących systemów gospodarowania odpadami żywności, w tym ich zbierania, któremu poświęcony jest podrozdział.	Uwzględniono.
26.	Rozdział 2, str. 103	Nie przeanalizowano, czy moce przerobowe instalacji są wystarczające do zagospodarowania wszystkich odpadów żywności powstających na terenie województwa świętokrzyskiego.	Jest to istotne ze względu na potrzebę identyfikacji problemów w tym zakresie.	Uwzględniono.
27.	Rozdział 2, str. 104	Jako problem w zakresie odpadów żywności wskazano marnowanie żywności. W rozdziale 2.3.3. należy przedstawić skalę tego problemu. Ponadto kwestii odpadów żywności nie należy jednak ograniczać do marnowania żywności w rozumieniu ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o przeciwdziałaniu marnowaniu żywności – należałoby się zastanowić, czy przykładowo kwestia monitorowania ilości powstających odpadów żywności, wielkość mocy przerobowych instalacji do przetwarzania odpadów żywności nie stanowią również problemu.	W rozdziale brak jest danych, które ilustrowałyby skalę problemu marnowania żywności, posiłkując się przykładowo danymi ze sprawozdań przygotowywanych zgodnie z wymaganiami ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o przeciwdziałaniu marnowaniu żywności. Gospodarka odpadami żywności jest zagadnieniem szerszym niż tylko marnowanie żywności.	Uwzględniono.
28.	Rozdział 2, str. 107-108	Należy stosować nazewnictwo grup odpadów zgodne z katalogiem odpadów z 3 stycznia 2020 r. (Dz. U. poz. 10), na przykład podgrupa 17 03 opisana została jako 1703	Używane pojęcia powinny być zgodne z tymi, używanymi w katalogu odpadów.	Uwzględniono.

Lp.	Część dokumentu do którego odnosi się uwaga, nr strony	Treść uwagi	Uzasadnienie uwagi	Rozpatrzenie
		Odpady asfaltów, smół i produktów smołowych, jednak zgodne z katalogiem odpadów podgrupa 17 03 - Mieszanki bitumiczne, smoła i produkty smołowe.		
29.	Rozdział 2, str. 110	We fragmencie: „Odpady drewna, szkła i tworzyw sztucznych zawierające substancje niebezpieczne <u>przetwarzano termicznie w instalacjach</u> ” oraz powyżej należy doprecyzować, o jaki proces odzysku lub unieszkodliwiana chodzi.	Czytelniejszy odbiór zapisów planu.	Uwzględniono.
30.	Rozdział 2, str. 111	Należy dodać informację, w jaki sposób zostało zagospodarowane pozostałe 46 150 Mg ustabilizowanych osadów ściekowych.	Doprecyzowanie tekstu.	Uwzględniono.
31.	Rozdział 2, str. 112	Na rysunku 52 dotyczącym zagospodarowania osadów ściekowych w latach 2017-2019 suma wartości procentowych nie jest równa 100%. Należy to wyjaśnić.	Zapisy planu powinny być precyzyjne.	Uwzględniono.
32.	Rozdział 2, str. 103	Wyrażenie "do zakładów produkujących biogaz" należałoby zamienić na wyrażenie "do instalacji odnawialnych źródeł energii wytwarzających biogaz" str. 103, 10 wiersz.	Prośba o stosowanie nazewnictwa zgodnie z ustawą o OZE (Dz. U. z 2022 r. poz. 1378, 1383).	Uwzględniono.
33.	Rozdział 2, str. 128	Na końcu strony należy w zdaniu „Nie wyklucza się również się możliwości modernizacji ww. instalacji (RZZO Włoszczowa).” usunąć słowo „się” po słowie „również”.	Korekta redakcyjna tekstu.	Uwzględniono.
34.	Rozdział 3, str. 137	Należy dodać informacje, w jaki sposób oszacowano masę bioodpadów segregowanych i poddanych recyklingowi u źródła (w przydomowych kompostownikach). Czy jest to masa odpadów, która będzie brana pod uwagę przy wyliczaniu poziomów przygotowania do ponownego używania i recyklingu odpadów komunalnych zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu i	Doprecyzowanie tekstu i ew. dalsze wnioski.	Uwzględniono.

Lp.	Część dokumentu do którego odnosi się uwaga, nr strony	Treść uwagi	Uzasadnienie uwagi	Rozpatrzenie
		Srodowiska z dnia 3 sierpnia 2021 r. w sprawie sposobu obliczania poziomów przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych (Dz. U. poz. 1530)? Jeżeli tak, to należy wziąć to pod uwagę przy prognozie możliwości uzyskiwania poziomów dla odpadów komunalnych.		
35.	Rozdział 4, str. 139	Konieczne uzupełnienie o prognozę wytwarzania zużytych baterii i zużytych akumulatorów na lata 2022-2028.	Art. 35 ust. 1 pkt 2 ustawy o odpadach określa wymagania wobec planów w zakresie prognozy zmian gospodarki odpadami. Jednocześnie, dla pozostałych rodzajów odpadów w projekcie przedstawiono prognozę ich wytwarzania na lata 2022-2028. Należałoby wobec tego zachować konsekwencję.	Uwzględniono.
36.	Rozdział 4, str. 142	W świetle uwag do rozdziału 2.3.3. oraz celów wskazanych w rozdziale 5.3.2. należy zweryfikować dane dotyczące prognozy.	Ilość prognozowanych odpadów jest wyraźnie zaniżona (w stosunku do obecnie rzeczywiście wytwarzanych ilości odpadów żywności), a z drugiej strony – skoro zakłada się redukcję wytwarzanych odpadów, to ich ilość nie powinna się zwiększać.	Uwzględniono.
37.	Rozdział 4, str. 145	Utworami nieużytecznymi w złożach kopalin są skały płonne, natomiast kras może być jedynie ich przykładem, który dotyczy tylko określonych rodzajów kopalin, w szczególności wapieni czy dolomitów.	W tekście wskazano, że poszerzenie złóż następuje w głąb, gdzie zmniejsza się ilość utworów nieużytecznych (kras), które również stanowią odpady wydobywcze. Należy jednak zauważyć, że utworami nieużytecznymi w złożach kopalin są skały płonne, natomiast kras jest jedynie ich przykładem, który dotyczy tylko określonych rodzajów kopalin jak wapień czy dolomity. Tym samym, proponuje się zastąpienie słowa „kras” wyrażeniem „skały płonne”.	Uwzględniono.
38.	Rozdział 5, str. 149	Dla celu „zmniejszenie ilości odpadów żywności o 30% do 2025 roku i o 50% do 2030 roku” należy wskazać rok bazowy (rok odniesienia).	Wskazanie roku bazowego (i ilości wytworzonych w tym roku odpadów żywności) jest niezbędne dla monitorowania postępu w osiągnięciu tego celu.	Uwzględniono. Przeredagowano cel.
39.	Rozdział 6, str. 158	Tabela 36; l.p. 11 Wydaje się, że w zakresie odpadów żywności jest więcej problemów niż tylko marnowanie	Wskazanie roku bazowego (i ilości wytworzonych w tym roku odpadów żywności) jest niezbędne dla monitorowania postępu w osiągnięciu tego celu.	Uwzględniono. Przeredagowano cel.

Lp.	Część dokumentu do którego odnosi się uwaga, nr strony	Treść uwagi	Uzasadnienie uwagi	Rozpatrzenie
		<p>żywności. Należy pamiętać, że powstają one nie tylko w handlu i gospodarstwach domowych.</p> <p>Dla celu „zmniejszenie ilości odpadów żywności o 30% do 2025 roku i o 50% do 2030 roku” należy wskazać rok bazowy (rok odniesienia).</p> <p>Należy zweryfikować kierunki działań, biorąc pod uwagę również inne problemy.</p>		
40.	Rozdział 6, str. 169	Sugeruje się uzupełnienie opracowania o pozostałe działania wskazane w projekcie UC73, m.in. o produkty jednorazowego użytku z tworzyw sztucznych objęte zakazem wprowadzania do obrotu.	Działania, takie jak m.in. zakaz wprowadzania do obrotu produktów jednorazowego użytku z tworzyw sztucznych, przyczynią się do zapobiegania powstawaniu przedmiotowych odpadów.	Uwzględniono.
41.	Rozdział 7, tabela 37, str. 174, wiersz 9 dot. budowy instalacji do odzysku energ. odpadów komun.	Należy przeanalizować, czy zaproponowane rozwiązanie jest zgodne z koniecznością spełniania przez poszczególne gminy w województwie celów w zakresie recyklingu stawianych przez UE.	Plany budowy i finansowania ze środków publicznych spalarni odpadów komunalnych powinny zostać przeanalizowane i uzasadnione.	Uwzględniono.
42.	Rozdział 11, str. 182	Dla wyzwania „zredukowanie ilości odpadów żywności o 50% do 2030 r.” należy wskazać rok bazowy (rok odniesienia).	Zapisy planu powinny być precyzyjne.	Uwzględniono. Przeredagowano cel.
43.	Rozdział 13, str. 190	Dla wyzwania „zredukowanie ilości odpadów żywności o 50% do 2030 r.” należy wskazać rok bazowy (rok odniesienia).	Zapisy planu powinny być precyzyjne.	Uwzględniono. Przeredagowano cel.

Tabela 1. Uwagi i wnioski zgłoszone przez Ministra Klimatu i Środowiska do projektu Planu Inwestycyjnego stanowiącego załącznik do projektu „Planu gospodarki odpadami dla województwa świętokrzyskiego” 2023-2028 (WPGO).

Lp.	Część dokumentu do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi	Uzasadnienie uwagi	Rozpatrzenie/Wyjaśnienie
1.	Uwaga ogólna Tabela 11 i 21, str. 20 i 31	Tabela 11. Punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych planowane do rozbudowy/modernizacji oraz Tabela 21. Planowane nowe punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych zawierają tożsame dane, podczas gdy dotyczą odmiennych rodzajów inwestycji planowanych do realizacji. Zachodzi potrzeba bardziej precyzyjnego podania danych, tj. w szczególności rozgraniczenia, gdzie jest planowana rozbudowa/modernizacja, a gdzie budowa nowego PSZOK.	Informacje w obu tabelach w całości powielają się, podczas gdy tabele powinny prezentować odmienne informacje. Zachodzi potrzeba bardziej precyzyjnego podania danych, tj. w szczególności rozgraniczenia gdzie jest planowana rozbudowa/modernizacja, a gdzie budowa nowego PSZOK.	Nie uwzględniono Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 1 lipca 2015 r. w sprawie sposobu i formy sporządzania wojewódzkiego planu gospodarki odpadami oraz wzoru planu inwestycyjnego (Dz.U. z 2015 poz. 1016) w tabeli 11 zawarto precyzyjne dane dotyczące rozbudowy/modernizacji PSZOK, a w tabeli 21 budowy PSZOK. Wyjaśnić przy tym należy, że szczegółowy zakres rozbudowy/modernizacji, czy też budowy PSZOK będzie określany indywidualnie przez gminy podejmujące realizację przedmiotowych inwestycji, jako organu odpowiedzialnego za ich tworzenie. Mając na względzie zapewnienie odpowiedniej ilości PSZOK oraz standardów świadczonych usług, w okresie 6 lat zaplanowano rozwój sieci tych punktów, tj. budowę kolejnego PSZOK w każdej gminie, a także ich rozbudowę/modernizację, co wynika z potrzeb województwa jak i długiej perspektywy czasowej na realizację tych przedsięwzięć. Powyższe założenie znajduje uzasadnienie w art. 3 ust. 2b ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, z którego wynika, że gmina jest obowiązana utworzyć co najmniej jeden stacjonarny punkt selektywnego zbierania odpadów komunalnych, samodzielnie lub wspólnie z inną gminą lub gminami, lub wspólnie ze związkiem metropolitalnym. Natomiast w myśl art. 3 ust. 2 pkt 6 gminy tworzą punkty selektywnego zbierania odpadów w sposób umożliwiający łatwy dostęp dla wszystkich

Lp.	Część dokumentu do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi	Uzasadnienie uwagi	Rozpatrzenie/Wyjaśnienie
				<p>mieszkańców gminy. Jednocześnie z art. 34 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach wynika, iż plany gospodarki odpadami opracowuje się m.in. w celu wdrażania hierarchii sposobów postępowania z odpadami oraz zasady samowystarczalności i bliskości, zaś z art. 35a ww. ustawy o odpadach, iż plan inwestycyjny określa potrzebną infrastrukturę dotyczącą odpadów komunalnych wraz z mocami przerobowymi, służącą zapobieganiu powstawaniu tych odpadów oraz gospodarowaniu tymi odpadami, zapewniającą osiągnięcie celów wyznaczonych w przepisach prawa Unii Europejskiej.</p> <p>Czyniąc zadość ww. przepisom na terenie każdej z gmin województwa świętokrzyskiego zaplanowano utworzenie jednego lub więcej, nowych punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych, w tym utworzenie sieci napraw i ponownego użycia (tabela 21). Na podkreślenie zasługuje fakt, że może zajść potrzeba zmiany lokalizacji lub ponowne jego utworzenie na skutek np. zniszczenia lub w wyniku zdarzenia losowego (np. pożaru czy powodzi). Taka sytuacja miała miejsce w jednej z gmin, w której w 2021 r. PSZOK uległ zniszczeniu i mieszkańcy zostali pozbawieni możliwości oddawania odpadów komunalnych do punktu. Gmina musiała zatem utworzyć nowy PSZOK, jednak nie mogła uzyskać dofinansowania ze środków UE lub funduszy krajowych, gdyż utworzenie punktu na terenie tej gminy nie było ujęte w PI.</p> <p>Wobec powyższego zasadne jest wskazanie w tabeli 21 utworzenia nowego lub kolejnego PSZOK na terenie każdej z gmin z terenu województwa. Takie podejście daje gminom możliwość rozwijania sieci PSZOK z udziałem środków finansowych pochodzących ze źródeł publicznych. Z kolei mając na uwadze polepszenie warunków infrastrukturalnych działających PSZOK oraz podniesienie standardów świadczonych przez nie usług i stworzenie warunków do ograniczania powstawania odpadów, poprzez stworzenie sieci napraw i ponownego użycia, przewidziano również modernizację/rozbudowę punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych. Należy przy tym podkreślić, że zapobieganie powstawaniu odpadów stanowi nadrzędny cel w hierarchii</p>

Lp.	Część dokumentu do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi	Uzasadnienie uwagi	Rozpatrzenie/Wyjaśnienie
				<p>postępowania z odpadami, a rozwój sieci napraw i ponownego użycia w ramach PSZOK umożliwia jego realizację.</p> <p>Wobec powyższego w tabeli 11 zaplanowano modernizację/rozbudowę punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych zlokalizowanych we wszystkich gminach z terenu województwa. Reasumując, we wszystkich gminach województwa zaplanowano budowę nowych punktów jak również ich rozbudowę/modernizację, co wynika z potrzeb województwa jak i długiej perspektywy czasowej na realizację wskazanych przedsięwzięć w zakresie gospodarowania odpadami.</p> <p>W świetle powyższych wyjaśnień nie można podzielić poglądu co do tego, iż tabele 11 i 21 powinny prezentować odmienne informacje.</p>
2.	Uwaga ogólna Tabela 12 (kolumna 4 i 10, nr wiersza 1 i Suma), str. 24	Weryfikacji wymagają dane w zakresie przepustowości instalacji w wierszu 1 (zmniejszenie przepustowości z 12 do 10 tys. Mg/rok) oraz suma przepustowości we wszystkich instalacjach (brak zmiany).	Potencjalny błąd pisarski lub rachunkowy.	<p>Uwzględniono</p> <p>Skorygowano zapisy zawarte w tabeli 12 odnośnie mocy przerobowej instalacji do doczyszczania selektywnie zebranych frakcji odpadów komunalnych planowanej do rozbudowy/modernizacji.</p>
3.	Uwaga ogólna Tabela 24, str. 35	Uwaga dot. całej tabeli – w kilku miejscach pojawia się jako produkt „paliwo”. Należy przeanalizować instalacje wpisane do tabeli pod kątem prawidłowego zaklasyfikowania procesów, które mają w tych instalacjach zachodzić w świetle kwalifikowania tego typu instalacji w obrębie procesów odzysku.	Należy mieć na uwadze, że przetwarzanie odpadów na paliwo nie zalicza się do recyklingu, a odzysku. Zapisy wymagają doprecyzowania lub przeniesienia do właściwej tabeli.	<p>Uwzględniono</p> <p>Skorygowano zapisy zawarte w tabeli 24.</p>
4.	Uwaga ogólna Tabela 24 i 32 (nr wiersza 10-12 i 11-13), str. 36 i 49	Dane nt. planowanej nowej infrastruktury podawane w tabelach 24 i 32, w zakresie inwestycji: 1) Innowacyjne, zgodne z Gospodarką o Obiegu Zamkniętym (GOZ), instalacje do recyklingu odpadów np. ulegających biodegradacji;	Dane podawane w projekcie PI nt. nowych planowanych inwestycji dotyczących: 1) Innowacyjne, zgodne z Gospodarką o Obiegu Zamkniętym (GOZ), instalacje do recyklingu odpadów np. ulegających biodegradacji;	<p>Częściowo uwzględniono</p> <p>Skorygowano zapisy zawarte w tabeli 24.</p> <p>Jednocześnie na podkreślenie zasługuje fakt, że plan inwestycyjny jest wyrazem potrzeb województwa, nie zaś potrzeb podmiotów które chcą realizować inwestycje, co wynika z art. 35a ww. ustawy o odpadach. Zawarto w nim zapis mówiący, iż plan inwestycyjny określa potrzebną infrastrukturę dotyczącą odpadów komunalnych</p>

Lp.	Część dokumentu do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi	Uzasadnienie uwagi	Rozpatrzenie/Wyjaśnienie
		<p>2) Innowacyjne, zgodne z GOZ, instalacje do recyklingu odpadów; 3) Biogazownie/ biometanownie; są nieprecyzyjne. Nie pozwalają na określenie np. lokalizacji inwestycji czy podmiotów za nią odpowiedzialnych. Takie zapisy stanowią swego rodzaju zapowiedź inwestycji lub też formalnego zabezpieczenia miejsca w planie na taką inwestycję, a nie są odzwierciedleniem realnych planów ze strony konkretnych podmiotów w tym względzie.</p>	<p>2) Innowacyjne, zgodne z GOZ, instalacje do recyklingu odpadów; 3) Biogazownie/biometanownie; są niewystarczające – wymagają doprecyzowania. Jednocześnie podkreślenia wymaga, iż co do zasady są to inwestycje wpisujące się w założenia polityki klimatyczno-środowiskowej UE, wobec czego ich realizacja i finansowanie powinny stanowić jeden z kluczowych priorytetów w ramach PI.</p>	<p>wraz z mocami przerobowymi służącą zapobieganiu powstawaniu tych odpadów oraz gospodarowaniu tymi odpadami, zapewniającą osiągnięcie celów wyznaczonych w przepisach prawa Unii Europejskiej. Wobec powyższego w PI w tabeli 24 i 32 wskazano inwestycje, które są odzwierciedleniem potrzeb w zakresie gospodarowania odpadami i przyczynią się do osiągnięcia wyznaczonych celów. Nadmienić należy, że jednostki realizujące przedmiotowe inwestycje (podmioty za nie odpowiedzialne) są wskazane w PI w tabeli 32, są nimi przedsiębiorcy. Obecnie nie jest jednak znany dokładny adres tych inwestycji jak również dokładna nazwa jednostki realizującej. Takie informacje nie są zatem możliwe do doprecyzowania na etapie opracowywania PI.</p>
5.	<p>Uwaga ogólna Tabela 28 i 32 (nr wiersza 1), str. 40 i 52</p>	<p>Należy przeanalizować, czy zaproponowane rozwiązanie jest zgodne z koniecznością spełniania przez poszczególne gminy w województwie celów w zakresie recyklingu stawianych przez UE. Dane nt. planowanej nowej ITPOK podawane w tabelach 28 i 32 są jednocześnie nieprecyzyjne. Nie pozwalają na określenie lokalizacji inwestycji czy podmiotów za nią odpowiedzialnych. Takie zapisy mogą stanowić jedynie swego rodzaju zapowiedź inwestycji planowanej w długiej, bliżej nieokreślonej, perspektywie czasowej lub też formalnego zabezpieczenia miejsca w planie na taką inwestycję, a nie są odzwierciedleniem realnych planów ze strony konkretnych podmiotów w tym względzie.</p>	<p>Zaproponowane podejście należałoby ponownie przeanalizować w kontekście mocy przerobowych już obecnie istniejących na terenie województwa świętokrzyskiego. Dodatkowo, przepustowość planowanej nowej ITPOK ma wynieść 100 tys. Mg/rok, podczas, gdy zgodnie z danymi w projektowanym wpgo w 2019 r. wytworzono na terenie województwa 384 tys. Mg odpadów komunalnych. Przedmiotowe oznacza, że wykazana w PI planowana instalacja mogłaby – w przypadku jej faktycznej realizacji - odpowiadać za ok. 25% strumienia odpadów komunalnych wytworzonych w województwie. W świetle powyższych argumentów, plany budowy i finansowania - w szczególności ze środków publicz-</p>	<p>Częściowo uwzględniono Skorygowano zapisy zawarte w tabeli 28. Jednocześnie na podkreślenie zasługuje fakt, że plan inwestycyjny jest wyrazem potrzeb województwa, nie zaś potrzeb podmiotów które chcą realizować inwestycje, co wynika z art. 35a ww. ustawy o odpadach. Zawarto w nim zapis mówiący, iż plan inwestycyjny określa potrzebną infrastrukturę dotyczącą odpadów komunalnych wraz z mocami przerobowymi służącą zapobieganiu powstawaniu tych odpadów oraz gospodarowaniu tymi odpadami, zapewniającą osiągnięcie celów wyznaczonych w przepisach prawa Unii Europejskiej. Wobec powyższego w PI w tabeli 28 i 32 wskazano inwestycje, które są odzwierciedleniem potrzeb w zakresie gospodarowania odpadami i przyczynią się do osiągnięcia wyznaczonych celów. Nadmienić należy, że jednostka realizująca przedmiotową inwestycję (podmiot za nią odpowiedzialny) jest wskazana w PI w tabeli 32, jest nią przedsiębiorca. Obecnie nie jest jednak znany dokładny adres inwestycji jak również dokładna nazwa jednostki realizującej. Takie informacje nie są zatem możliwe do doprecyzowania na etapie opracowywania PI.</p>

Lp.	Część dokumentu do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi	Uzasadnienie uwagi	Rozpatrzenie/Wyjaśnienie
		Koniecznym jest zatem wskazanie uzasadnienia dla planowanej inwestycji ITPOK.	nych - kolejnej spalarni odpadów komunalnych powinny zostać przeanalizowane i uzasadnione. Rozważenia wymaga skierowanie zamierzeń inwestycyjnych potencjalnych inwestorów w kierunku inwestycji związanych z recyklingiem oraz zapobieganiem powstawaniu odpadów, jak również innymi priorytetami w GOZ, jako działaniami bardziej pożądanymi w hierarchii sposobów postępowania z odpadami niż ich spalanie.	Ponadto, należy zwrócić uwagę, iż w przedmiotowych tabelach (tab. 28 i 32) wskazano planowaną do budowy instalację do odzysku energetycznego odpadów (do produkcji energii elektrycznej i ciepłej), nie zaś spalarnię odpadów komunalnych, której celem jest unieszkodliwianie odpadów. Instalacja tego typu zapewni zagospodarowanie odpadów komunalnych oraz odpadów pochodzących z przetwarzania odpadów komunalnych, których recykling ze względów technicznych lub ekonomicznych jest nieuzasadniony albo niemożliwy. Instalacja ta wpisuje się w ideę zrównoważonego gospodarowania odpadami, w którym dzięki odzyskowi energetycznemu odpad staje się zasobem służącym do produkcji energii. Wprawdzie odzysk energii z odpadów w myśl obowiązującej hierarchii postępowania z odpadami jest traktowany jako działanie mniej pożądane niż poddanie ich recyklingowi, jest to jednak działanie zdecydowanie bardziej pożądane niż ich składowanie. Procesy termicznego przetwarzania odpadów komunalnych z odzyskiem energii stanowią domknięcie całego cyklu przetwarzania tych odpadów w gospodarce o obiegu zamkniętym i umożliwiają ograniczenie składowania odpadów, stojącego najniżej w hierarchii postępowania z odpadami. Są one niezbędnym elementem gospodarki odpadami komunalnymi w ramach GOZ, gdyż dzięki odzyskowi energii z odpadów ogranicza się zużycie paliw pierwotnych oraz globalne emisje CO ₂ . Tak więc, równoległy rozwój procesów recyklingu surowcowego i organicznego oraz odzysku energii z odpadów nienadających się do recyklingu jest rozwiązaniem zasadnym.
6.	Uwaga ogólna Tabela 28 (nr kolumny: 8, nr wiersza 1), str. 40	Informacje zawarte w tabeli powinny jednoznacznie wskazywać, że do termicznego przekształcania powinny być kierowane tylko odpady nienadające się do recyklingu.	Należy dążyć do maksymalizacji liczby instalacji zapewniających recykling.	Uwzględniono Do tabeli 28 dodano stosowny przypis.
7.	Uwaga ogólna Tabela 32 (nr kolumny: 2,	Należy wyjaśnić, czy w ramach planowanych inwestycji przewiduje się doposażenie instalacji w urządzenia zautomatyzowanego doczyszczania	Potrzeby w tym zakresie zidentyfikowano w ramach przyjętego przez Radę Ministrów uchwałą nr 57 z dnia 6 maja 2021 r. zmieniającą uchwałę	Wyjaśnienie W ramach planowanych inwestycji przewiduje się doposażenie instalacji do doczyszczania selektywnie zebranych frakcji odpadów

Lp.	Część dokumentu do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi	Uzasadnienie uwagi	Rozpatrzenie/Wyjaśnienie
	nr wiersza: 1-4), str. 46	selektywnie zebranych odpadów papieru, tworzyw sztucznych, odpadów wielomateriałowych, metali.	w sprawie Krajowego planu gospodarki odpadami 2022 załącznika do Kpgo.	m.in. w urzędzenia zautomatyzowanego doczyszczania selektywnie zebranych odpadów papieru, tworzyw sztucznych, odpadów wielomateriałowych i metali.
8.	Uwaga ogólna Tabela 32 (nr kolumny: 2, nr wiersza: 1-6), str. 50-53	W odniesieniu do instalacji MBP należy wyjaśnić, czy w ramach planowanych inwestycji przewiduje się przekształcenie instalacji MBP w kierunku przetwarzania odpadów zbieranych selektywnie.	Zgodność z krajowym planem gospodarki odpadami, stanowiącym nadrzędną krajową strategię obszarze gospodarki odpadami, w tym komunalnymi oraz zapisami projektu wpgo w tym zakresie (str. 53, akapit 2 i 3).	Wyjaśnienie Docelową rolą instalacji MBP będzie głównie przetwarzanie odpadów zbieranych selektywnie.
9.	Uwaga ogólna Tabela 32 (nr kolumny: 5, nr wiersza: 1-6), str. 50-52	Z uwagi na wskazanie planowanego finansowania z funduszy zagranicznych dla modernizacji MBP, informujemy, że w ramach perspektywy finansowej UE na lata 2021-2027 potencjalnie dopuszczone będzie współfinansowanie tego typu inwestycji środkami pochodzącymi z UE w bardzo ograniczonym zakresie. Przedmiotowe dotyczy krajowego programu FEnIKS 2021-2027, jak również regionalnych programów operacyjnych.	W ramach perspektywy finansowej UE na lata 2021-2027 dopuszczone będzie współfinansowanie inwestycji środkami pochodzącymi z UE, przykładowo: inwestycje modernizacyjne nie zwiększające przepustowości instalacji dedykowanych przetwarzaniu odpadów resztkowych; dostosowanie instalacji do przetwarzania odpadów pochodzących z selektywnego zbierania; inwestycje w technologii odzyskiwania materiałów z odpadów resztkowych do celów gospodarki o obiegu zamkniętym; inwestycje dot. zamykania, przekształcania lub zabezpieczania istniejących składowisk, pod warunkiem, że takie inwestycje nie zwiększają ich przepustowości. Szczegółowe informacje w zakresie wyłączeń zakresu wsparcia z EFRR i Funduszu Spójności w ramach programów operacyjnych w perspektywie finansowej UE zawiera art. 7 pkt.	Uwzględniono Przyjęto informacje.

Lp.	Część dokumentu do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi	Uzasadnienie uwagi	Rozpatrzenie/Wyjaśnienie
			f) i pkt. g) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady 2021/1058 z dnia 24 czerwca 2021 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Funduszu Spójności. Jednocześnie szczegółowe informacje na temat zakresu przedmiotowego oraz zasad udzielania wsparcia są każdorazowo określone w ramach danego programu operacyjnego, jak również mogą się względem siebie różnić w zależności od priorytetów inwestycyjnych oraz specyficznych uregulowań przyjętych dla danego programu operacyjnego.	
10.	Uwaga ogólna Tabela 32 (nr kolumny: 5, nr wiersza: 1-6), str. 52-53	Z uwagi na wskazanie planowanego finansowania z funduszy zagranicznych dla budowy/rozbudowy składowisk odpadów komunalnych, informujemy, że w ramach perspektywy finansowej UE na lata 2021-2027 potencjalnie dopuszczone będzie współfinansowanie tego typu inwestycji środkami pochodzącymi z UE w bardzo ograniczonym zakresie. Przedmiotowe dotyczy krajowego programu FEnIKS 2021-2027, jak również regionalnych programów operacyjnych. Jednocześnie, w ramach FEnIKS 2021-2027, z uwagi na potrzebę realizacji celów w zakresie selektywnego zbierania oraz recyklingu, w obecnym czasie nie planuje się finansowania inwestycji dot. składowisk odpadów.	W ramach perspektywy finansowej UE na lata 2021-2027 dopuszczone będzie współfinansowanie inwestycji środkami pochodzącymi z UE, przykładowo: inwestycje modernizacyjne nie zwiększające przepustowości instalacji dedykowanych przetwarzaniu odpadów resztkowych; dostosowanie instalacji do przetwarzania odpadów pochodzących z selektywnego zbierania; inwestycje w technologii odzyskiwania materiałów z odpadów resztkowych do celów gospodarki o obiegu zamkniętym; inwestycje dot. zamykania, przekształcania lub zabezpieczania istniejących składowisk, pod warunkiem, że takie inwestycje nie zwiększają ich przepustowości. Szczegółowe informacje w zakresie	Uwzględniono Przyjęto informacje.

Lp.	Część dokumentu do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi	Uzasadnienie uwagi	Rozpatrzenie/Wyjaśnienie
			<p>wyłączeń zakresu wsparcia z EFRR i Funduszu Spójności w ramach programów operacyjnych w perspektywie finansowej UE zawiera art. 7 pkt. f) i pkt. g) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady 2021/1058 z dnia 24 czerwca 2021 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Funduszu Spójności.</p> <p>Jednocześnie szczegółowe informacje na temat zakresu przedmiotowego oraz zasad udzielania wsparcia są każdorazowo określone w ramach danego programu operacyjnego, jak również mogą się względem siebie różnić w zależności od priorytetów inwestycyjnych oraz specyficznych uregulowań przyjętych dla danego programu operacyjnego.</p>	