|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | **Lista sprawdzająca - zgodność z zasadami udzielania zamówień publicznych**  **(po nowelizacji z dnia 22 czerwca 2016 r.)** | | | | | | | | | | | | |
| Nazwa Beneficjenta |  | | | | | | | | | | | |
| Nr Projektu |  | | | | | | | | | | | |
| Nazwa projektu |  | | | | | | | | | | | |
| Kontrolowany kontrakt |  | | | | | | | | | | | |
| Przedmiot zamówienia |  | | | | | | | | | | | |
| Wartość szacunkowa zamówienia |  | | | | | | | | | | | |
| Tryb postępowania |  | | | | | | | | | | | |
| Data wszczęcia postępowania |  | | | | | | | | | | | |
| Pytanie | Podstawa prawna PZP | | tak | | | nie | | Informacje dodatkowe | | Uwagi |
| **Czynności poprzedzające wszczęcie postępowania przetargowego** | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. | | Czy w przypadku, gdy na przedmiot zamówienia składają się zamówienia, do których mają zastosowanie te same przepisy ustawy lub które wymagają zastosowania różnych przepisów ustawy *(obejmujące co najmniej dwa rodzaje zamówień spośród zamówień na roboty budowlane, usługi lub dostawy)*, zamawiający zastosował właściwe przepisy do jego udzielenia ?  *Uwaga: Pytanie ma dać odpowiedź, czy zamawiający poprzez określenie przedmiotu zamówienia, na które składają się co najmniej dwa rodzaje zamówień spośród zamówień na roboty budowlane, usługi lub dostawy, zastosował właściwe przepisy do ich udzielenia - w celu uniknięcia łączenia zamówień, które odrębnie udzielane wymagają zastosowania różnych przepisów ustawy lub dzielenia zamówienia na odrębne zamówienia, w celu uniknięcia łącznego szacowania ich wartości.* | PZP art. 5b-5g | |  | | |  | |  | |  |
| 2. | | Czy sposób ustalenia szacunkowej wartości przedmiotu zamówienia został przeprowadzony/udokumentowany przez zamawiającego zgodnie z obowiązującymi przepisami?  *Uwaga: Pytanie ma dać odpowiedź, czy dokumentacja będąca podstawą szacowania wartości zamówienia jest kompletna i zgodna z obowiązującymi przepisami, dając podstawę do uznania, że szacunek został dokonany z należytą starannością.* | PZP art. 31-34, 36aa | |  | | |  | |  | |  |
| 3. | | Czy ustalenia wartości przedmiotu zamówienia dokonano nie wcześniej niż 3 miesiące przed dniem wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia (w przypadku dostaw i usług) i nie wcześniej niż 6 miesięcy przed wszczęciem postępowania o udzielenie zamówienia publicznego (w przypadku robót budowlanych), w oparciu o właściwy kurs ?  *Uwaga:*  *1. Jeśli szacunek nastąpił wcześniej, należy ustalić, czy miało to wpływ na obowiązki wynikające z PZP (odpowiednia publikacja ogłoszenia) ?*  *2. Jeśli zastosowano niewłaściwy kurs należy sprawdzić czy miało to wpływ na wybór trybu i zastosowanej procedury ?* | PZP art. 35 ust. 1 oraz 3 | |  | | |  | |  | |  |
| 4. | | Jeżeli po ustaleniu wartości zamówienia nastąpiła zmiana okoliczności mających wpływ na dokonane ustalenie, to czy zamawiający dokonał zmiany wartości zamówienia przed wszczęciem postępowania?  *Uwaga: Jeśli tak, to czy miało to wpływ na obowiązki dotyczące publikacji (przy zwiększeniu wartości).* | PZP art. 35 ust. 2 | |  | | |  | |  | |  |
| 5. | | Czy zamawiający, w celu uniknięcia stosowania przepisów ustawy, nie zaniżył wartości zamówienia lub wybrał sposób obliczenia wartości zamówienia inny niż określony w ustawie?  *Uwaga: Należy sprawdzić czy zamawiający sporządził plan postępowań o udzielenie zamówień, jakie przewiduje przeprowadzić w danym roku finansowym oraz czy zamieścił go na stronie internetowej oraz dodatkowo rejestr wszystkich zamówień publicznych udzielonych w danym okresie?* | PZP art. 32 ust 2, art. 13a | |  | | |  | |  | |  |
| 6. | | Czy w przypadku, jeżeli zamawiający przewidział udzielenie zamówień, o których mowa w art. 67 ust 1 pkt 6 i 7 PZP oraz art. 134 ust. 6 pkt 3 PZP, uwzględnił wartość tych zamówień? | PZP art. 32 ust 3 | |  | | |  | |  | |  |
| 7. | | Czy w przypadku dopuszczenia możliwości składania ofert częściowych albo udzielenia zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania, zamawiający podał łączną wartość poszczególnych części zamówienia dla każdego postępowania odrębnie? | PZP art. 32 ust 4 | |  | | |  | |  | |  |
| 8. | | Czy w przypadku podziału zamówienia na części, zamawiający zamieścił w Ogłoszeniu o zamówieniu oraz SIWZ informację czy ofertę można składać w odniesieniu do jednej, kilku lub wszystkich części zamówienia ? | PZP art. 36 aa | |  | | |  | |  | |  |
| 9. | | Czy w przypadku zastosowania przez zamawiającego art. 6a PZP, zostały spełnione warunki określone w tym artykule? | PZP art. 6a | |  | | |  | |  | |  |
|  | | **Ogłoszenie o zamówieniu** | | | | | | | | | | | | |
| 10 | | Czy Zamawiający opublikował (w zależności od wartości przedmiotu zamówienia oraz trybu) ogłoszenie o zamówieniu: |  | |  | | |  | |  | |  |
| a) | | w miejscu publicznie dostępnym w swojej siedzibie oraz na stronie internetowej | PZP art. 40 ust. 1, art. 48 ust 1 | |  | | |  | |  | |  |
| b) | | w Biuletynie Zamówień Publicznych | PZP art. 40 ust. 2 art. 48 ust 1 | |  | | |  | |  | |  |
| c) | | w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej | PZP art. 40 ust. 3 art. 48 ust 1 | |  | | |  | |  | |  |
| 11. | | Czy Zamawiający udokumentował dzień zamieszczenia ogłoszenia o zamówieniu w BZP oraz/lub publikacji w DUUE oraz czy przechowuje dowód zamieszczenia tego ogłoszenia w BZP oraz/lub publikacji w DUUE?  *Uwaga: Brak udokumentowania dnia zamieszczenia ogłoszenia o zamówieniu w BZP oraz/lub publikacji ogłoszenia w DUUE nie pozwala np. potwierdzić prawidłowości określenia terminu na składanie ofert.* | PZP art. 11a ust 1 oraz 2 | |  | | |  | |  | |  |
| 12. | | Czy w ogłoszeniu o zamówieniu podano właściwe terminy składania ofert/ wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu?  *Uwaga: Czy w przypadku skrócenia przez zamawiającego terminu składania ofert/wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu ze względu na pilną potrzebę udzielenia zamówienia, zamawiający uzasadnił to skrócenie ?* | PZP art. 43, art.49 | |  | | |  | | Należy uwzględnić, że do października 2018 r. obowiązują terminy sprzed nowelizacji. | |  |
| 13. | | Czy kryteria oceny ofert i ich znaczenie zostały zamieszczone w ogłoszeniu o zamówieniu? | PZP art. 41, art. 48 ust 2 | |  | | |  | |  | |  |
| 14. | | Czy ogłoszenie o zamówieniu zawiera warunki udziału w postępowaniu (w przypadku przetargu ograniczonego dodatkowo kryteria selekcji, jeżeli są ustalone), podstawy wykluczenia oraz wykaz oświadczeń lub dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postepowaniu oraz brak podstaw wykluczenia?  *Uwaga: Odpowiedź NIE na to pytanie nie oznacza automatycznie wystąpienia nieprawidłowości. Należy dokonać analizy pod kątem oceny czy zawarte w Ogłoszeniu o zamówieniu warunki udziału w postępowaniu oraz inne elementy są spójne i uzupełniają się wzajemnie z zapisami w przedmiotowym zakresie zawartymi w SIWZ. Uwaga 2: Proszę sprawdzić czy zamawiający przewidział wykluczenie wykonawcy na podstawie art. 24 ust 5 ? Jeżeli tak to czy wskazał podstawy wykluczenia w ogłoszeniu o zamówieniu, w SIWZ lub w zaproszeniu do negocjacji ?* | PZP art. 41, art. 48 ust 2, art.24 ust 1, 5-6 | |  | | |  | |  | |  |
| 15. | | Czy w przypadku gdy zamawiający żądał od wykonawców oświadczeń lub dokumentów były one niezbędne do przeprowadzenia postępowania? | PZP art. 25 ust 1 | |  | | |  | |  | |  |
| 16. | | Czy w przypadku zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu zamieszczonego w BZP lub DUUE, zamawiający zamieścił sprostowanie lub ogłosił zmiany, w szczególności czy:   1. zamawiający poinformował o tym według takich samych standardów jak w przypadku zamówienia pierwotnego? 2. przedłużył odpowiednio terminy na złożenie ofert/wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu? | PZP art. 11c (*w związku z art. 11 ust 7-7d oraz art. 11a*), art. 12a, art. 38 ust 4a | |  | | |  | |  | |  |
| **Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia** | | | | | | | | | | | | | | |
| 17. | | Czy SIWZ została udostępniona wszystkim wykonawcom w sposób zgodny z przepisami? | PZP art. 37, art. 42, art. 51 ust 4 | |  | |  | | |  | |  |
| 18. | | Czy jeśli oferenci składali dodatkowe pytania odpowiedzi zostały przesłane we właściwym terminie wszystkim uczestnikom postępowania, a w przypadku udostępnienia SIWZ na stronie internetowej zamieszczone na tej stronie? | PZP, art. 38 ust. 1 oraz 2 | |  | |  | | |  | |  |
| 19. | | Czy zapisy SIWZ dotyczące opisu i wielkości przedmiotu zamówienia, terminów, opisu warunków udziału w postępowaniu, podstaw wykluczenia i kryteriów oceny ofert i ich znaczenia są zgodne z treścią ogłoszenia o zamówieniu?  *Uwaga: Proszę wziąć pod uwagę komentarz w pkt 14* | PZP art. 36 | |  | |  | | |  | |  |
| 20 | | Czy warunki udziału w postępowaniu (w tym dotyczące wykonawców składających wspólnie ofertę) opisane w ogłoszeniu o zamówieniu oraz SIWZ zapewniają zachowanie zasad uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców oraz są zgodne z zasadami proporcjonalności oraz przejrzystości?  *Uwaga: W przypadku wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia proszę sprawdzić czy zamawiający:*  *- określił szczególny sposób spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz/lub;*  *- w inny sposób określił warunki realizacji zamówienia,*  *i czy było to uzasadnione charakterem zamówienia i proporcjonalne ?* | PZP art. 7 ust. 1, 1a, art. 22, 23 | |  | |  | | |  | |  |
| 21. | | Czy opis przedmiotu zamówienia określony w SIWZ (oraz ogłoszeniu o zamówieniu) zapewnia zachowanie zasad uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców oraz jest zgodny z zasadami proporcjonalności i przejrzystości ? | PZP art. 7 ust. 1, 1a i art. 29 ust. 1-6 | |  | |  | | |  | |  |
| 22. | | Czy w przypadku zamówienia na usługi lub roboty budowlane, zamawiający zawarł w opisie przedmiotu zamówienia wymagania zatrudnienia przez wykonawcę lub podwykonawcę osób, wykonujących wskazane przez zamawiającego czynności w zakresie realizacji zamówienia, na podstawie umowy o pracę (w sposób określony w art. 22 par 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. - kodeks pracy)? | PZP art. 29 ust 3a | |  | |  | | |  | |  |
| **Otwarcie, ocena i wybór oferty** | | | | | | | | | | | | | | |
| 23. | Czy w przypadku postępowania przetargowego w którym wartość zamówienia jest równa lub przekracza kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust 8 ustawy PZP (powyżej progów UE) została powołana komisja przetargowa?  *Uwaga: Proszę potwierdzić czy i na jakim etapie, w przypadku zamówienia na roboty budowlane lub usługi, którego wartość jest równa lub przekracza wyrażoną w złotych równowartość kwoty 1 000 000 EUR, zamawiający powołał zespół do nadzoru nad realizacją zamówienia lub w inny sposób zapewnił udział co najmniej dwóch członków komisji przetargowej w nadzorze nad realizacją udzielonego zamówienia ?*  *Uwaga: Art. 20 a wchodzi w życie po upływie 6 miesięcy od dnia ogłoszenia ustawy z dnia 22 czerwca 2016 r.* | | | PZP art. 19 ust 1  art. 20a | |  | | |  | |  |  | | |
| 24 | Czy Zamawiający nie podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie  art. 5 l Rozporządzenia (UE) nr 2022/576 z dnia 8 kwietnia 2022 r. w sprawie zmiany Rozporządzenia (UE) nr 833/2014 z dnia 31 lipca 2014 r. dotyczące środków ograniczających w związku z działaniami Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie (Dz. U. UE L 229 z 31.07.2014, str. 1. z późn. zm.) i został zweryfikowany na podstawie dostępnych narzędzi, tj.:? | | | art. 5 l Rozporządzenia (UE) nr 2022/576 | |  | | |  | |  |  | | |
| a) | KRS, CEIDG, rejestr.io, Centralnego Rejestru Beneficjentów Rzeczywistych bądź aplikacji SKANER  Uwaga: na potwierdzenie przeprowadzenia weryfikacji przez Zespół kontrolujący należy dołączyć do dokumentacji pokontrolnej skan lub inny dokument potwierdzający przeprowadzoną weryfikację | | |  | |  | | |  | |  |  | | |
| b) | Rejestru zamieszczonego na stronie BIP MSWiA, w którym figurują osoby i podmioty względem których stosowane są środki sankcyjne  Uwaga: na potwierdzenie przeprowadzenia weryfikacji przez Zespół kontrolujący należy dołączyć do dokumentacji pokontrolnej skan lub inny dokument potwierdzający przeprowadzoną weryfikację | | |  | |  | | |  | |  |  | | |
| c) | Innego dostępnego narzędzia (jeżeli weryfikację przeprowadzono również przy wykorzystaniu innych narzędzi niż wskazane powyżej)  Uwaga: należy wskazać narzędzie w polu uwagi oraz dołączyć do dokumentacji pokontrolnej skan lub inny dokument potwierdzający przeprowadzoną weryfikację | | |  | |  | | |  | |  |  | | |
| 25. | Czy osoby wykonujące czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego podpisały oświadczenia o bezstronności?  *Uwaga: Dodatkowo proszę opisać (jeżeli były) oświadczenia składane na podstawie art. 17 ust 2a w zakresie okoliczności o których mowa w art. 17 ust. 1.* | | | PZP, art. 17 ust. 1, 2 oraz ust. 2a | |  | | |  | |  |  | | |
| 25 a | Czy oświadczenia o bezstronności zweryfikowano za pomocą ogólnie dostępnych narzędzi, tj.: KRS, CEIDG, rejestru IO, Centralnego Rejestru Beneficjentów Rzeczywistych bądź aplikacji SKANER?  Uwaga: Na potwierdzenie rzeczonej weryfikacji do dokumentacji pokontrolnej należy dołączyć skan lub inny dokument potwierdzający przeprowadzoną weryfikację.  Jeżeli weryfikację przeprowadzono również przy wykorzystaniu innych narzędzi niż wskazane powyżej w polu uwagi należy wskazać narzędzie oraz dołączyć do dokumentacji pokontrolnej skan lub inny dokument potwierdzający przeprowadzoną weryfikację. | | |  | |  | | |  | |  |  | | |
| 26. | Czy w przypadku zamówienia na roboty budowlane lub usługi o wartości co najmniej 1 000 000 euro, zamawiający powołał zespół osób do nadzoru nad realizacją udzielonego zamówienia? | | | PZP art. 20a | |  | | |  | |  |  | | |
| 27. | Czy daty wpływu ofert/wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu były zgodne z terminem podanym w ogłoszeniu o zamówieniu lub zaproszeniu do składania ofert? | | | PZP art. 43, art.49 | |  | | |  | |  |  | | |
| 28. | Czy wykonawcy dołączyli do oferty lub wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu aktualne na dzień składania ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału w postepowaniu oświadczenie, potwierdzające, że nie podlegają wykluczeniu z postępowania o udzielenie zamówienia na podstawie art. 24 ust. 1 i ust. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych? | | | PZP art. 24 ust. 1-6, art. 25, art. 25a ust 1 | |  | | |  | |  |  | | |
| 29. | Czy z postępowania o udzielenie zamówienia wykluczono Wykonawców z powodów wymienionych w art. 24 ust 1 PZP? Jeśli tak, to czy w określonych przypadkach miały miejsce okoliczności, o których mowa w art. 24 ust 7 PZP oraz czy podano przyczynę wykluczenia? | | | PZP, art. 24 ust 1 oraz ust 7-9 | |  | | |  | |  |  | | |
| 30. | Czy z postępowania o udzielenie zamówienia wykluczono Wykonawców z powodów wymienionych w art. 24 ust 5 PZP? Jeśli tak, to czy w określonych przypadkach miały miejsce okoliczności, o których mowa w art. 24 ust 7 oraz czy podano przyczynę wykluczenia? | | | PZP art. 24 ust 5, oraz 7-9 | |  | | |  | |  |  | | |
| 31 | Czy Wykonawcy ubiegający się o udzielenie zamówienia/podmioty udostępniające nie podlegają wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (Dz. U. z 2022 r., poz. 835) / oraz art. 5 k Rozporządzenia (UE) nr 2022/576 z dnia 8 kwietnia 2022 r. w sprawie zmiany Rozporządzenia (UE) nr 833/2014 z dnia 31 lipca 2014 r. dotyczące środków ograniczających w związku z działaniami Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie (Dz. U. UE L 229 z 31.07.2014, str. 1. z późn. zm.) i zostali zweryfikowani na podstawie dostępnych narzędzi, tj.: | | | art. 5 k Rozporządzenia (UE) nr 2022/576, art. 7 ust. 1 (Dz. U. z 2022 r., poz. 835) | |  | | |  | |  |  | | |
| a) | KRS, CEIDG, rejestr.io, Centralnego Rejestru Beneficjentów Rzeczywistych bądź aplikacji SKANER;  Uwaga: na potwierdzenie przeprowadzenia weryfikacji przez Zespół kontrolujący należy dołączyć do dokumentacji pokontrolnej skan lub inny dokument potwierdzający przeprowadzoną weryfikację | | |  | |  | | |  | |  |  | | |
| b) | Rejestru zamieszczonego na stronie BIP MSWiA, w którym figurują osoby i podmioty względem których stosowane są środki sankcyjne  Uwaga: na potwierdzenie przeprowadzenia weryfikacji przez Zespół kontrolujący należy dołączyć do dokumentacji pokontrolnej skan lub inny dokument potwierdzający przeprowadzoną weryfikację | | |  | |  | | |  | |  |  | | |
| c) | Innego dostępnego narzędzia (jeżeli weryfikację przeprowadzono również przy wykorzystaniu innych narzędzi niż wskazane powyżej)  Uwaga: należy wskazać narzędzie w polu uwagi oraz dołączyć do dokumentacji pokontrolnej skan lub inny dokument potwierdzający przeprowadzoną weryfikację | | |  | |  | | |  | |  |  | | |
| 32. | Czy zamawiający dokonał oceny ofert na podstawie kryteriów określonych w Ogłoszeniu o zamówieniu/SIWZ i czy kryteria te odnoszą się wyłącznie do oferty a nie do właściwości wykonawcy? | | | PZP art. 91 | |  | | |  | |  |  | | |
| 33. | Czy w przypadku, gdy najniższa cena była jedynym lub przekraczającym wagę 60% zamawiający określił w opisie przedmiotu zamówienia standardy jakościowe odnoszące się do wszystkich istotnych cech przedmiotu zamówienia? | | | PZP art. 91 ust. 2a | |  | | |  | |  |  | | |
| 34. | Czy można potwierdzić, że powyższe kryteria i zasady oceny ofert nie uległy zmianie w toku postępowania? | | | PZP art. 91 | |  | | |  | |  |  | | |
| 35. | Czy do dalszej oceny zostały zakwalifikowane wszystkie oferty spełniające wymogi ważności ofert?  *Uwaga: W przypadku ofert odrzuconych, wskaż przesłanki jej odrzucenia wraz z podaniem podstawy prawnej oraz dokonaj oceny poprawności/zasadności odrzucenia.* | | | PZP art. 89 ust 1 | |  | | |  | |  |  | | |
| 36. | Czy przed odrzuceniem oferty, która wydawała się zawierać rażąco niską cenę Zamawiający zwrócił się w formie pisemnej do wykonawcy o udzielenie wyjaśnień dot. elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny i dokonał oceny tych wyjaśnień? | | | PZP art. 90 ust. 1-4 | |  | | |  | |  |  | | |
| 37. | Czy zamawiający niezwłocznie po wyborze najkorzystniejszej oferty zawiadomił wykonawców, którzy złożyli oferty o wynikach postępowania? | | | PZP art. 92 ust. 1 | |  | | |  | |  |  | | |
| 38. | Czy protokół z postępowania o udzielenie zamówienia oraz załączniki do niego dokumentują ocenę i wybór ofert?  *Uwaga: W przypadku przyjęcia punktowego systemu oceny ofert dokonaj przeglądu właściwego dokumentu oraz sprawdź poprawność arytmetyczną przyznanych punktów oraz ich uzasadnienie.* | | | PZP art. 96 | |  | | |  | |  |  | | |
| **Środki odwoławcze** | | | | | | | | | | | | | | |
| 39. | Czy w toku postępowania którykolwiek wykonawca wniósł odwołanie do KIO? | | PZP art. 180  ust 1-3 | |  | | |  | |  | |  | | |
| 40. | Czy odwołanie zostało wniesione we właściwym terminie? | | PZP art. 182 | |  | | |  | |  | |  | | |
| 41. | Czy zamawiający prawidłowo zastosował się do orzeczenia KIO? | | PZP art. 192 | |  | | |  | |  | |  | | |
| 42. | Czy zamawiający zawarł umowę po ogłoszeniu przez Izbę wyroku lub postanowienia kończącego postępowanie odwoławcze? | | PZP art. 183 | |  | | |  | |  | |  | | |
| **Podpisanie kontraktu** | | | | | | | | | | | | | | |
| 43. | Czy zamawiający przed udzieleniem zamówienia o wartości powyżej progów UE wezwał wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona do złożenia w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż 10 dni, aktualnych na dzień złożenia oferty oświadczeń lub dokumentów, potwierdzających okoliczności, o których mowa w art. 25 ust 1 PZP? | | | PZP art. 26 ust 1, 2c, 2f, 3 oraz 6 | |  | | |  | |  |  | | |
| 44. | Czy umowa została podpisana w wymaganym terminie? | | | PZP art. 94 | |  | | |  | |  |  | | |
| 4345 | Czy umowa została zawarta w formie pisemnej na czas oznaczony przez zamawiającego oraz wykonawcę, który przedstawił najkorzystniejszą ofertę? | | | PZP art. 139 ust 2, art. 142 ust 1 | |  | | |  | |  |  | | |
| 46. | Czy postanowienia umowy są zgodne z przedmiotem zamówienia opisanym w SIWZ i czy zakres świadczenia wykonawcy wynikający z umowy jest tożsamy z jego zobowiązaniem zawartym w ofercie? | | | PZP 140 ust. 1 w zw. z art. 82 ust. 3 | |  | | |  | |  |  | | |
| 47. | Czy dokonano niedozwolonej zmiany umowy z wykonawcą? | | | PZP art. 144 | |  | | |  | |  |  | | |
| 48. | Czy przedmiot umowy został zrealizowany w zakresie wynikającym z ogłoszenia i SIWZ? | | | PZP 140 ust. 1 w zw. z art. 82 ust. 3 | |  | | |  | |  |  | | |
| 49. | Czy prawidłowo udzielono zamówień w trybie z wolnej ręki?  *Uwaga: Należy wypełnić adekwatne listy sprawdzające dla trybu z w wolnej ręki.* | | | PZP art. 67 ust 1 | |  | | |  | |  |  | | |
| **Zachowanie zasad uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców oraz proporcjonalności i przejrzystości** | | | | | | | | | | | | | | |
| 50. | Czy w toku czynności poprzedzających wszczęcie postępowania przetargowego oraz w toku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego zostały zachowane zasady uczciwej konkurencji, równego traktowania wykonawców oraz proporcjonalności i przejrzystości ?  *Uwaga: Na podstawie testów oraz dokumentów wymienionych w pkt. 1-44 można potwierdzić, że w toku przeprowadzonego postepowania o udzielenie zamówienia publicznego zostały zachowane zasady uczciwej konkurencji, równego traktowania wykonawców* oraz proporcjonalności i przejrzystości*?* | | |  | |  | | |  | | W przypadku zaznaczenia odpowiedzi NIE proszę wskazać punkt w niniejszej liście, w którym szczegółowo zostało to naruszenie opisane. |  | | |
| **Przesłanki unieważnienia postępowania** | | | | | | | | | | | | | | |
| 51. | Czy zaistniały przesłanki do unieważnienia postępowania lub stwierdzenia nieważności umowy podpisanej w wyniku przeprowadzonego postępowania? | | PZP art. 93, 146 | |  | | |  | |  | |  | |

|  |  |
| --- | --- |
| Sporządził: | Data: |
|  | |
|  | |
| Sprawdził: | Data: |
|  | |